

Issued—20-12-1956



DEBATES OFFICIAL

SATURDAY, 20th J

VOLUME I — No. I

CONTENTS

- I Questions and Answers 1 to 2
- II Adjournment Motion
(a) Delay in announcing the formation of
the Government
(b) Grant of Rs. 100 lakhs to
of Gopalapuram
- III Government Bills
(1) The Andhra Essential Articles Control
Bill, 1956

Page

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

SATURDAY, 28th January 1956

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at 12 Noon, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions.

Soil Conservation Board.

'86—

58 Q — SRI. S. VEMAYYA:

SRI. P. RANGA REDDI—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government of India allotted any amount of subsidy to this State to set up Soil Conservation Board for the formation and implementation of Soil Conservation Schemes during this year; and

(b) if so, the action taken by this Government in the matter?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

(a) The answer is in the negative, but some financial assistance is rendered by the Central Soil Conservation Board in respect of schemes formulated by our Soil Conservation Board.

(b) Does not arise

SRI S. VEMAYYA :— కొంత ఆర్థిక సహాయము వచ్చిందని మంత్రిగారు తెలిపిన్నారు. ఆర్థిక సహాయము ఎంత వచ్చిందో దానిని ఏయే స్కీములకు వినియోగించారు ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

: So far, the Government of India have sanctioned a grant of Rs. 72,728 towards the entire cost of laying out the demonstration blocks of soil conservation in 8 districts of the State, in an area of 150 acres in each district. The Government of India have also sanctioned

[28th January 1956

a loan of Rs. 9.0 lakhs and a subsidy of Rs. 1,77,000, i.e. 75 percent of the cost of non-recurring expenditure as loan and 12½ percent of the entire cost as subsidy in respect of 4 Soil Conservation Schemes mentioned below :

	Loan,	Subsidy.
1. Kurnool - Anantapur district black soil area - extention scheme,	Rs 3,22,000	Rs. 60,000 (approx.)
2. Chittoor, Vyalpad & Madanapalle.	2,26,000	44,000 „
3. Anantapur red soil	2,33,000	46,000 „
4. Rayadurg taluk of Anantapur district.	1,23,000	25,000 „

Persons Charge - Sheeted By Police Under Security Proceedings In Kovur Taluk.

187—

* 298 Q. — SRI B. SANKARAI AH Will the Hon The Duputy Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of persons charge-sheeted by police under security proceedings in Kovur taluk, Nellore district, after the recent elections; and

(b) the number of persons charge-sheeted by police in cases other than security proceedings in connection with the recent elections in Kovur taluk, Nellore district?

The Hon SRI N. SANJEEVA REDDI—

(a) 142 (one hundred and forty two)

(b) 16 (Sixteen)

SRI B. SANKARAI AH:—

ఈ Security cases అనేవి సహజంగా రెండు పక్షాలమీద పెడతారు. Election అయిన తరువాత ఒకేపార్టీమీద ఈ security కేసులు పెట్టడము జరిగింది.

28th January 1956]

దాన్ని విచారణ చేయవలసిందని విజ్ఞప్తి చేశారు. విచారణకూడ జరిగింది ఆ తరువాత ఏమి జరిగిందో తెలియను, గనుక దానిని గురించి సెలవైనారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI—

Security కేసులు అనేవి రెండు పక్షాలమీద ఆవరణమైనప్పుడు పెడతారు. కాని, ఒక పక్షము కొంత అల్లరి చేస్తున్నప్పుడు అది ఏ పక్షము అనేది ఆలోచించకుండా, ముందు అల్లరి చేస్తున్న పక్షముమీద పెడతారు. అయినా, ఈ కేసులు చాలా కోర్టులలో ఉన్నవి ఆ కోర్టులు ఇచ్చే తీర్మానాన్నిబట్టి చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

SRI G. YELLAMANDA REDDI—

అధ్యక్షా! మంత్రిగారు సమాధానమిస్తూ, ఒక పక్షము అల్లరిచేస్తున్నప్పుడు, ఆ పక్షముమీద కేసులు పెట్టడం జరుగుతుంది అని చెప్పారు. కాని ఆరకంగా జరగడం లేదు. మొత్తం 142 కేసులలోగూడ ఒకే పక్షముయొక్క ప్రోద్బలముతో పెడుతున్నామని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకరాబడింది. ఆ విషయంలో ఇదివరకు ఏమైనా చర్యలు తీసుకున్నారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI—

కేసులం ఒకే పక్షముమీద పెట్టమనిగాని లేక రెండు పక్షాలమీద పెట్టమనిగాని ఉత్తరువులు ఏమీ లేవు. ఆ circumstances ను అనుసరించి officials చర్య తీసుకొంటారు అంతేగాని, ఒకే పక్షముమీద పెట్టమనేటటువంటి ఉత్తరువులేమీ పంపబడలేదు.

Mr. SPEAKER.— I want to bring to the notice of the Hon. Members that cases are now pending and the matter is subjudice.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU.—

General గా అడుగుచున్నాము ఎక్కువ అల్లరి చేసినవారిమీద కేసులు పెట్టమని అన్నారు. ఎక్కువ అల్లరి చేసినవారిమీదనే కాకుండా తక్కువ అల్లరి చేసినవారిమీద కూడ ఎందుకు పెట్టలేదు?

The Hon. SRI. N. SANJEEVA REDDI :—

ఆ విధంగాకూడ పెట్టినారు. ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పినది correct కాదనుకొంటాను. నాకు తెలిసిన information బట్టి, అటుపక్షము వాళ్లమీదకూడ ఒకటి, రెండు కేసులు ఉన్నాయి.

[28th January 1956

SRI S. VEMAYYA--

ఈ కేసులు చాలాభాగము ఎన్నికల సందర్భంలో జరిగినాయి. ఎక్కడ మంత్రిగారు ఎన్నికల సందర్భంలో వాటిని withdraw చేస్తామని హామీ ఇచ్చారు. కాబట్టి ఆ కేసులను withdraw చేయడానికి పూనుకొంటారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI -

అవిధంగానే చేయబడినాయని మన మిత్రునికి తెలుసును. Violence గో ఉన్నవి మాత్రము withdraw చేయలేదని ఆ సందర్భంలోనే చెప్పామి. మిగిలిన అన్ని కేసులు withdraw చేసినాము.

SRI P. SUNDARAYYA—

ఈ కేసులన్నీ కోవూరుతాలూకానుండి వచ్చాయి. మన ముఖ్యమంత్రిగారు కోవూరుతాలూకానుండి రావడంబట్టి అక్కడ మంత్రిగారి బంధువర్గము చాలా పలుకుబడివారుగా ఉండడంబట్టి, వారిపేరు ఉపయోగించుకొని ఉద్యోగ స్థలందరితో జోక్యము కలుగజేసుకొంటున్నారని ప్రబలమైన వదంతులు ఉన్నాయి. అటువంటి అవకాశము లేకుండా ప్రభుత్వము తగినచర్య తీసుకొంటుందా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI—

ఏది చాలా పొరబాటు. ఏ మంత్రిగారికైన ఎక్కడో బంధువులు ఉంటారు. దురదృష్టవశాత్తు గోపాల రెడ్డిగారు అక్కడనుంచి వస్తున్నారు కాబట్టి, వారిమీద మీరు, వీరిమీద వారు అనుకుంటూ ఉండవచ్చు. సుందరయ్యగారు అక్కడినారే కాబట్టి ఈ అల్లరులు జరిగాయని అనుకోవచ్చు, కాబట్టి పత్రికలలో వచ్చేదాన్నిబట్టి మనమేమి చెప్పడానికి వీలులేదు.

SRI B. SANKARAI AH :—

వీటి విచారణలో కొందరు పోలీసు ఉద్యోగస్థులు పక్షపాతముతో ఈ కేసులు పెట్టారని, వాళ్లమీద చర్యకూడ తీసుకొన్నట్లు తెలిసింది: కనుక వాటిని withdraw చేసే విషయము ఇప్పుడైనా ఆలోచిస్తారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

కేసు పెట్టినప్పుడు పోలీసులు పక్షపాతముతోనే పెట్టారని అంటారు. Accus ఎప్పటికికూడ “నామీద న్యాయంగా కేసు పెట్టారు” అని అనదు. అయినా, తప్పు నారని మాదృష్టికి తెచ్చినపుడు, వారు చేసింది న్యాయంగా లేనపుడు, ఆపోలీసు కారీని కొంచము మందలించడం జరిగిందని మీకు తెలుసు.

28th January 1956]

Elireddicheruvu, Polakala Village, Chittoor Taluk.

188—

* 319 Q.—SRI P. RAJAGOPAL NAIDU—

Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why the breach of Elireddycheruvu of Polakala village in Chittoor taluk is not closed till now, though 1½ years have already elapsed after the breach is formed?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI—

(a) An estimate for Rs. 27,850/- for closing the breach of Elireddicheruvu of Polakala village, Chittoor Taluk has already been prepared and it is now under the technical scrutiny of the Superintending Engineer, Anantapur. The execution of the work will be taken up after the technical scrutiny of the estimate is completed.

Development Of The Library Of The Department Of Industries.

189—

* 53 Q.—SRI P. GOPALAKRISHNA REDDI:—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether there is a proposal to develop the library of the Department of Industries and to stock important technical books and journals therein?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

There is no special proposal as mentioned in the question. But there is a library attached to the office of the Director of Industries and Commerce and it is constantly developed by the addition of important technical books and Industries and Commerce also subscribes to a number of useful periodicals.

ఈ విషయమై ప్రత్యేక మైనటువంటి ప్రతిపాదన ఏమి ప్రభుత్వమువద్దలేదు. Industrial and Commerce Director గారి ఆఫీసులో ఒక పుస్తకాలయం ఉన్నది. దానికి ప్రతి సంవత్సరం కూడ ముఖ్యమైనటువంటి పుస్తకాలను చేర్చడం అది అభివృద్ధిలో ఉన్నది. అంతేకాకుండా, Information Office కు, దానికి సంబంధించినటువంటి మాస పత్రికలు కూడా చాలా వస్తున్నాయి.

[28th January 1956]

*Electric Power Supply in Anakapalle Taluk,
Visakhapatnam District.*

190—

* 331 Q.—SRI B. APPA RAO—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) the names of villages from which representations have been received by the Government for electric power supply in Anakapalli taluk, Visakhapatnam district.

(b) the villages in which installations have been completed so far; and

(c) the time by which installations will be completed in the remaining villages and when the power will be supplied?

The Hon. SRI G. LATCHANNA—

(a) 1. Lemarathi Agraharam 2, Thumpala 3. Kasimkota 4, Nagulapalle 5, Munagapaka.

(b) Lemarathi Agraharam.

(c) The execution of the schemes for Kasimkota and Nagulapalli are programmed to be completed by the end of the current financial year and supply effected. The execution of the schemes for Thumpala and Munagapaka will be taken up in the next financial year and supply affected.

(c) నాగులపల్లి విద్యుచ్ఛక్తిస్కీము ఈ ఆర్థిక సంవత్సరంలోనే అమలు జరుపబడి current సరఫరా చేయబడును. తుమ్మపాల - మునగపాక విద్యుచ్ఛక్తి స్కీము వచ్చే ఆర్థిక సంవత్సరంలో అమలు జరుపబడి current సరఫరాచేయబడును.

SRI B. SANKARAI AH :—

కొన్ని స్కీములు ఈ ఆర్థిక సంవత్సరంలో అమలుజరుపబడునని, కొన్ని వచ్చే ఆర్థిక సంవత్సరంలో అమలు జరుపబడునని, అన్నారు, ఇదివరకు ఆన్లెండ్లిలో sanction అయినవన్నీ పూర్తిచేస్తామని హామీ ఇచ్చినారు. అటువంటప్పుడు ఈ విధంగా చేయడానికి కారణాలు ఏమిటి? *

MR. SPEAKER:—

ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి. This is concerned only with Srikakulam.

28th January 1956]

Filter point wells.

191—

* 60 Q.—SRI S. VEMAYYA—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) the number of filter point wells sunk so far in the State; and

(b) the number of them that proved unsuccessful?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

(a) The number of filter point wells sunk so far in the State is 1024. This includes 320 filter points sunk by the composite Madras Government prior to partition.

(b) The number of unsuccessful wells is 138.

SRI S. VEMAYYA :—

ఈ 1024 బావులున్నా, ఏ ఏ జిల్లాలో, ఎంతెంత సంఖ్యగల బావులు త్రవ్వబడినవి? Unsuccessful అయిన కేసులు ఏ ఏ కారణములవల్ల అయినవో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

ఆయా జిల్లాల పేర్లు యిప్పుడు నావద్దనే వున్నవి. అందులో ఎక్కవగా నెల్లూరు జిల్లాలోనే ఉన్నవి.

నెల్లూరు జిల్లాలో	...	199
తూర్పు గోదావరి జిల్లా	.. .	150
పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా	...	180
విశాఖపట్టణం జిల్లా	...	29
శ్రీకాకుళం జిల్లా	..	22
చిత్తూరు జిల్లా	..	20
అనంతపురం జిల్లా	15
కడప జిల్లా	6
కర్నూలు జిల్లా	2

[28th January 1956

These are the total number of filter points 31—10—53 వరకు కొన్ని, 81—5—1955 వరకు, కొన్ని జరిగింది. 704 points 31—10—53 వరకు అంతకుముందు 188 వున్నవి. ఇవి అన్నీ వేరు వేరు ప్రాంతాలలో ఉన్నవి. ఇవి ఎక్కువగా మాత్రం నెల్లూరు, తూర్పుగోదావరి, పశ్చిమగోదావరి, కర్ణాటక లో ఉన్నవి.

SRI N. C. SESHADRI—

ఈ filter point wells త్రవ్వటానికి ఒకొక్క క్వారంటిన్ నియమం వున్న అయింది? ఈ ఖర్చు అంతా గూడా ప్రభుత్వము ఖర్చునందే ఉంటుంది? ఇంకా ఏదైనా ఖర్చు భరిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

మందు ప్రభుత్వం కొంతయిచ్చి, తనవారు కూడా ఇస్తారు.

SRI Ch. VENKATA SURYANARAYANA RAJU—

ఈ filter points వేసేటప్పుడు వాటికి suitable power engines లేవని వల్ల, High Power Engines లేత నీరు తోడబడితే ముండ్లు పుట్టతాయి. ఈ వంటప్పుడా sand రావడంవల్ల, filter points పరిశోధించి వాటి complainers కూడా వచ్చినవి. ఈ సంగతి ప్రభుత్వమునకు తెలుసునా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

ఈ విషయము నేను ఎప్పుడు చినలేను కాని, ఇప్పుడు కూడా పరిశోధించి వస్తున్నారు.

SRI S. VEMAYYA—

Unsuccessful అయిన బావుల విషయములో filter points వేసేటప్పుడు తీయటానికి అయ్యే ఖర్చు బావులు త్రవ్వటానికి అయ్యే ఖర్చునందే ఉంటుందా? ఉంటున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? ఇటువంటి ఖర్చు ఎక్కడ ఉంటుంది? ప్రభుత్వానికి ఏదైనా పథకము ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

అలాగే ఉన్నాను.

SRI P. VENKATASUBBAYYA—

Tube wells కన్నా, filter point wells కన్నా నీరు వ్యత్యాసమేమిటో తెలిసిస్తారా?

Mr. SPEAKER—That is a different question.

28th January 1956]

Additional Public Prosecutors.

192—

* 314 Q—SRI T. LAKSHMINARASA REDDI :—

Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is a bar on the Additional Public Prosecutors accepting private briefs; and

(a) if not, why?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) No, Sir.

(b) There is no bar because they are not whole-time servants of the Government.

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDY :—

ఇప్పటి lawyers' profession చాలాభాగము over-burdened గా వుంటున్నదని అందరికీ తెలిసిన విషయమే. ప్రభుత్వం యీ Assistant Public Prosecutors ను appoint చేయడమువల్ల, వారికి added prestige వస్తున్నది. అందువల్ల private practice కూడా వారి చేతులలోనే concentrate అవుతున్నది. దీనికి బదులు యీ Assistant Public Prosecutors posts abolish చేసి, Public Prosecutors on grade I, grade II వారు వుంటున్నారు కాబట్టి, యీ Assistant Public Prosecutors చేసేపని వారికే అప్పజెబితే బాగుంటుందేమోనని అనుకుంటున్నాను. ఈ విషయములో ప్రభుత్వం యొక్క అభిప్రాయమేమిటి?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI :—

ఈ subject ను గురించి దాదాపు 70 సంవత్సరాలుగా ఎన్నో పర్యాయములు examine చేసిఉన్నారు. 1950 సంవత్సరంలోగూడ మద్రాసు గవర్నమెంటువారు మరల examine చేశారు. Assistant Public Prosecutors కు ఎక్కువగా permanent గా యిన్ని కేసులు అని వుండవు కాబట్టి, వారియొక్క services అప్పుడప్పుడు మాత్రమే ఉపయోగించుకుంటున్నారు. అందువల్ల యీ కేసులు వారికి మాత్రమేయిచ్చి, Public Prosecutors మాత్రం criminal cases కు పోకూడదు అనే నిబంధనమాత్రం పెట్టిఉన్నారు. ఈ విధానము యింతవరకు బాగానే ఉన్నదని అనుకుంటున్నాము. ఇంకా ఎదైనా నూతనదృష్టితో, యీవిషయము పరిశీలించటానికి అవకాశముయిస్తూ, యీ విషయములో ఏదైనా సమాచారము ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తే, అప్పుడు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

[28th January 1956

Poramboke Wells in taken - over Estates in Chittoor District.

193—

* 499 Q—SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—

Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) whether final orders have been passed on the question of poramboke wells in estates taken over in Chittoor district;

(b) if not, when the orders may be expected; and

(c) Whether the Government have decided to grant pattas for the lands covered by the said wells, the ryots themselves?

The Hon. SRI K. CHANDRA MOULI:—

(a) to (c):— Final orders in the matter have since been issued directing:—

(i) that the wells situated in estate areas taken over under the Abolition act which are amidst Pattas lands but which are classified as poramboke wells to be treated as 'private wells'; and

(ii) that pattas be granted to the ryots concerned, in respect of the well sites.

These orders will apply to the poramboke wells in all districts including Chittoor District in the State.

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—

1934 వ సంవత్సరానికి ముందు పట్టా వుంటేనే పోరంబోక బావులకు అన్నింటికీ పట్టాలు ఇవ్వాలి. లేకపోతే Settlement Officer యొక్క discretion కు వదిలివేయాలని ఉన్నది. ప్రస్తుతం settlement work సాగుబడి అయిన గ్రామాలకు, ఇప్పటికీ మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం దానికిగూడ వర్తిస్తుందా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

ఈ ఆర్డరు అటువంటి బావులకు అన్నింటికీగూడ వర్తిస్తుంది.

SRI S. VEMAIAH:—

ఈ పోరంబోక బావులకు అన్నింటికీ పట్టాలు ఇచ్చేటట్లుగా, ప్రయోజనబావుల క్రింద సాగుబడి అయ్యే భూములకు నీటితీయవ వనాలు చేయకుండా ప్రభుత్వం వెంటనే ఉత్తర్వులు జారీచేస్తుందా?

28th January 1956]

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI—

ఈ ఆర్డరు pass చేయకముందు నీటితీరువ వసులుచేయవద్దని stay order ఇచ్చి పున్నాము. దాన్ని గురించి call for చేసిన రిపోర్టులు యింకా రాలేదు. అవి వచ్చిన తరువాత ఆలోచిస్తాము.

Mr. SPEAKER :—

Questions Nos. 194 and 195 will be answered together as they relate to the same subject.

*Handing over the Government Taluk Head-quarters Hospital,
Kovur, to the District Board.*

194—

* 299 Q—SRI. B. SANKARAIH

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether the Government Taluk Headquarters Hospital, Kovur, Nellore district was handed over to the management of the District Board; and if so why?

The Hon. SRI. K. VENKATA RAO :—

The Government originally decided to provincialise the local Fund Hospital, Kovur. Subsequently, one donor offered the construction of a Maternity Ward in the Local Fund Hospital Allur. Taking advantage of the above offer, the Government reconsidered their decision and ordered the provincialisation of the Local Fund Hospital at Allur, suspending the provincialisation of the Local Fund Hospital, Kovur.

Annual expenditure on Kovur Hospital Nellore District.

195—

* 300 Q—SRI B. SANKARAIH :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to State:—

(a) the annual expenditure incurred for the Kovur hospital managed by Nellore District Board; and

(b) whether the Government propose to make it a Taluk Headquarters Hospital?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

(b) The Hon. Member is presumably referring to the provincialisation of the Local Fund Hospital, Kovur and, if it is so, the policy of the Government is to provincialise a certain number of institutions every year depending upon the financial resources of the State and the urgency and importance of the locality in which the institutions are situated. The Hospital at Kovur has to take its chance along with other institutions in the matter of provincialisation.

కోవూరులోవున్న 'మామ్' హాస్పిటను ముగిసే ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. దీనిని ముగిసిన తర్వాత మొట్టమొదట నిర్ణయించాలి. ఇది ముగిసిన తర్వాత మామ్ హాస్పిటను Maternity Hospital కట్టించి ముగిసిన తర్వాత నిర్ణయించాలి. ఇది ముగిసిన తర్వాత త్వర తరచు హాస్పిటల్ గా నిర్మించాలి అని కోరుతున్నారు. ఇది ముగిసిన తర్వాత Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వంగా చేసుకోవాలి అని కోరుతున్నారు.

2. ఈ ప్రాంత Local Fund Hospital గురించి ప్రశ్నలు :-
 చొప్పన 1951-52 వ సంవత్సరములో నిర్మించిన ప్రాంత స్థాయి
 ప్రైవేటు సర్జిసు యొక్క - గిరిముమాత్రం ప్రభుత్వ ప్రైవేటు
 Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వ రీతిలో ఉంచుటకు ఏ ఏర్పాట్లు
 ప్రతిపాదించారు ఆమెలో పనిపెట్టెను. ప్రైవేటు రీతిలో ఉంచుటకు
 నిర్ణయించే మొత్తమును అనుమతించి నిర్మించుటకు ఏ ఏర్పాట్లు
 కార్యరూపం పోషిస్తున్నాను ప్రభుత్వ రీతిలో ఉంచుటకు ఏ ఏర్పాట్లు

[illegible]

ప్రవృత్తిమనాంతరే భవతే దేవ్యురేవ్యుః క. ౧. శ్లో. ౧. సుఖం క్షయమిహ సర్వదా
తీనుగావలసివున్నది. అనేకాదాశాంతిని పొందగలగలిగినప్పుడు సుఖం క్షయమిహ సర్వదా
ఖర్చుపెట్టి మంచి హాస్యీటలు కట్టిపెట్టవలెను. అట్లే వ్యర్థములు వివేచనా దివ్య
ఉత్తరదశ వేన అనుకొను.

28th January 1956]

13

Sri P. SUNDARAYYA.—

అల్లూరులో maternity hospital గురించి చెప్పారు ఈలాంటి హాస్పిటల్ లో మామూలు మనుష్యులకు గూడ చేర్చుకొని వైద్యము చేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నదా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

గర్భిణులు ధరించే వారందరికీనీ యీలాంటి maternity hospitals లో సహాయం దొరుకుతుంది. అందులో ముఖ్యంగా, యీనాడు పల్లెలలో పురిటివాళ్ళకు, పిల్లలకు, ఎక్కువగా సహాయము చేయవలసిన పరిస్థితి వున్నది. అందువల్ల అక్కడి గ్రామస్థులు ఎవరైనా కొంతదబ్బు పెట్టుబడి పెట్టి హాస్పిటల్ కు సహాయము చేస్తానని చెప్పినప్పుడు, అదే తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్లలో కట్టించవచ్చు. ఇప్పుడు కోవూరుకు, నెల్లూరుకు ఎంతో దగ్గర. కాని అల్లూరు మాత్రం నెల్లూరుకు 15 మైళ్ల దూరములో వున్నది. అది గ్రామాలకుదగ్గర ఉండడమువల్ల, ఆ తాలూకాలోనే ఎక్కువగా సహాయము చేయడంయొక్క మని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నది.

SRI B. SANKARAYYA :—

నేను అడిగేది అదేనండి. కోవూరులో ఉన్న హాస్పిటల్ కు తీసుకొనునీ అంటున్నాను. అక్కడ వారు contribute చేస్తామని కూడ అంటున్నారు. అటువంటి సందర్భములో అల్లూరు హాస్పిటల్ కు తీసుకొన్నాముకదా అనే అభిప్రాయముతో కోవూరుది ప్రభుత్వం పెంటనే ఆ హాస్పిటల్ కు తీసుకొటానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

ఇప్పటికి మిగిలిపోయిన 35 హాస్పిటల్స్ తీసుకొన్న తరువాత, 36 వ దాని సంగతి ఆలోచనకు వచ్చినప్పుడు, దాన్ని గురించి ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు యివ్వదలచుకున్నదబ్బు Treasury లో కట్టినట్టే, అది ప్రభుత్వానికే నా ఉపయోగిస్తుంది కదా.

Electric Supply to Rayachoty taluk.

196—

* 364-A Q:—SRI Y. AUDINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation was received by him for me Y. Adinarayana Reddy M. L. A., Rayachoty, on 27th April 1955, regarding the laying of electricity lines and installing diesel electricity station at Rayachoty to supply electricity to Rayachoty taluk;

(b) the action taken on that representation.

The Hon. SRI K. VENKATA RAO:—

(b) The Hon. Member is presumably referring to the provincialisation of the Local Fund Hospital, Kovur and, if it is so, the policy of the Government is to provincialise a certain number of institutions every year depending upon the financial resources of the State and the urgency and importance of the locality in which the institutions are situated. The Hospital at Kovur has to take its chance along with other institutions in the matter of provincialisation.

[illegible][illegible]

ఒకజైపున తాటాకా పెండ్లివచ్చిన హస్తవిద్యునికాని అంబులెత్తికొని
 వెలుతూ, యిదివరకే ప్రభుత్వంక్రింద ఉన్న బాటాకా పోలీసువచ్చిన హస్తవిద్యుని
 జిల్లాబోర్డుకిచ్చి ఎవరో డబ్బులుచ్చినారని పోలీసు హస్తవిద్యుని పోలీసుకాగా
 ప్రభుత్వం తీసుకోవటం న్యాయమా? నీటి విద్యుదుత్పాదక సంస్థలను ఏర్పాటు
 కోవారు అప్పటిని ప్రభుత్వంక్రిందను పునర్గ్రహీతలను అనేకమందినా?

[illegible]

28th January 1956]

Sri P. SUNDARAYYA.—

అల్లూరులో maternity hospital గురించి చెప్పారు ఈలాంటి హాస్పిటల్ లో మామూలు మనుష్యులను గూడ చేర్చుకొని వైద్యము చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నదా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

గర్భములు ధరించే వారందరికీనీ యీలాంటి meternity hospitals లో సహాయం దొరుకుతుంది. అందులో ముఖ్యంగా, యీనాడు పల్లెలలో పురిటివాళ్ళకు, పిల్లలకు, ఎక్కువగా సహాయము చేయవలసిన పరిస్థితి వున్నది. అందువల్ల అక్కడి గ్రామస్థులు ఎవరైనా కొంతదబ్బు పెట్టుబడి పెట్టి హాస్పిటల్ కు సహాయము చేస్తానని చెప్పినప్పుడు, అదే తాలూకా హెడ్ క్వార్టర్సులో కట్టించవచ్చు. ఇప్పుడు కోవూరుకు, నెల్లూరుకు ఎంతో దగ్గర. కాని అల్లూరు మాత్రం నెల్లూరుకు 15 మైళ్ల దూరములో వున్నది. అది గ్రామాలనుద్యన ఉండడమువల్ల, ఆ తాలూకాలోనే ఎక్కువగా సహాయము చేయడంయొక్క మని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నది.

SRI B. SANKARAYYA :—

నేను అడిగేది అదేనండి. కోవూరులో ఉన్న హాస్పిటల్ ను తీసుకోమని అంటున్నాను. అక్కడ వారు contribute చేస్తామని కూడ అంటున్నారు. అటువంటి సందర్భములో అల్లూరు హాస్పిటల్ ను తీసుకొన్నాముకదా అనే అభిప్రాయముతో కోవూరుది మారినేమిటం న్యాయముకాదు. కాబట్టి కోవూరువారు యిచ్చే సహాయము తీసుకొని, ప్రభుత్వం వెంటనే ఆ హాస్పిటల్ ను తీసుకోటానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

ఇప్పటికి మెగిలిపోయిన 35 హాస్పిటల్స్ తీసుకొన్న తరువాత, 36 వ దాని సంగతి ఆలోచనకు వచ్చినప్పుడు, దాన్నిగురించి ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు యివ్వదలచుకున్నదబ్బు Treasury లో కట్టినట్టైతే, అది ప్రభుత్వానికైనా ఉపయోగిస్తుంది కదా.

Electric Supply to Rayachoty taluk.

196 —

* 364-A Q:—SRI Y. AUDINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation was received by him for me Y. Adinarayana Reddy. M. L. A., Rayachoty, on 27th April 1955, regarding the laying of electricity lines and installing diesel electricity station at Rayachoty to supply electricity to Rayachoty taluk;

(b) the action taken on that representation;

28th January 1956]

Sri Y. AUDINARAYANA REDDI:—

(c) whether there is any proposal to extend the Tungabhadra Hydro-Electric power to Rayachoty taluk; and

[d] if so, at what stage it is?

The Hon. SRI G. LAJCHANNA:—

(a) Yes.

(b), (c) and (d) :—A 33 KV line from Cardlapah to Rayachoti and a 33 KV. substation at Rayachoti have already been included in the sanctioned revised estimate for the Tungabhadra Hydro Electric Scheme. From this substation, electricity can be extended to a number of villages in the Rayachoti Taluk. The installation of a separate diesel station at Rayachoti is therefore considered unnecessary. The Hon'ble member has already been informed in letter No. 1011 C/54-5, Dated 22-6-1955 of the above position and he was requested to contact the superintending Engineer, Rayalaseema Power System, Anantapur, and help him in evolving remunerative extension schemes in the area.

(a) అవునండి.

(b) దీనివిధ ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య గాంధీభ్యుదయి 22.6.55 లోని పత్రం ద్వారా జేయబడింది. రాయచోటిలో Diesel Station ఒకటి ఏర్పాటు చేయాలని ప్రభుత్వం సూచించారు. దానికిగాను కడపనుండి 33.K. V. capacity ను power line ను రాయచోటికి extend చేస్తూ గాయచోటిలో 33.K. V. capacity ను Sub-Station ను ఒకటి యేర్పాటు చేయటానికి యిదివరకే ప్రభుత్వం ఉత్తేశావులు గానే చేసింది. పనిగూడ జరుగుతున్నది. ఆ Sub Station వంటి చుట్టుప్రక్కల వివిధ గ్రామాలకు, అంటే వనదండి, మల్లూరు, దేవగుడి చిన్న గూడవం గ్రామాలకున్నా, ఇటు వాత చుండుపల్లి, తిమ్మసముద్రం వగైరా గ్రామాలను సీసుకొని పోయే వారికి తొమ్మిది అక్షల విలువగల ఒక స్కీము ప్రభుత్వముయొక్క పరిశీలనలో ఉన్నది.

Loans from the Central Social Welfare Board.

* 62 Q—SRI S. VEMAYYA :—

197—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:—

(a) the number of applications received by the Government for loans from the Central Social Welfare Board for the year ending 31st March 1955;

28th January 1956]

Sri S. VEMAYYA:—

- (b) the number of applications rejected; and
- (c) the amount of money granted to the institutions; and
- (d) the amount granted to the groups of individuals in the State for the year ending 1954?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) It is presumed that the member refers to the applications received by the State Social Welfare Advisory Board from Voluntary Organisations for grant-in-aid. The number of grant applications received up to December, 1954 were 88.

(b) 32

(c) Amount recommended Rs. 2,71,925/-

Amount sanctioned Rs. 2,25,425/-

(d) The grants are sanctioned only to institutions and not to individuals.

Sri S. VEMAYYA:—

Institutions కు మాత్రమే సుజూరు చేశాము అని చెప్పారు. Individuals దగ్గరనుంచి applications రాలేదా? ఇచ్చిన institutions నున రాష్ట్రంలో ఎచ్చటెచ్చట ఉన్నాయి?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

స్వల్ప సంఖ్యలో దగ్గరనుంచి applications రాలేదు. సంస్థలకు మాత్రమే సి ఫార్మ్ చేస్తాము అని వారికి తెలుసును కాబట్టి పంపలేదు. అటువంటి సంస్థలు ఎచ్చటెచ్చట ఉన్నాయో వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

Women's Social Welfare Centres.

198—

* 304 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the districts in which the Women's Social Welfare centres are working; and

(b) the names of the Social Welfare Centres in East Godavari district and the monthly expenses over them?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) The Women's Social Welfare centres are working in all the Districts in the State.

28th January 1956]

The Hon. DR. B. GOPALA REDDI:—

(b) (i) The Women's Social Welfare Centres are located in East Godavari District in the following places :—

- (a) Rajanagaram.
- (b) Burugupudi.
- (c) Vedullapalli
- (d) Dowlaiswaram.
- (e) Rangampeta.
- (f) Gadarada.
- (g) Patatungapadu.

* A statement indicating monthly expenditure on each centres is laid on the table of the House.

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—

ఈ Centres అన్నీ East Godavari జిల్లాలోనే ఉన్నాయి. Maternity-help ఉండడంవల్ల ఇది ఉపయోగపడుతుంది అని అంటున్నారు. జిల్లాలో అన్ని చోట్లా ఉండేట్లు ఏర్పాటుచేసి చివరకు జిల్లా కాలాలో మాత్రమే ఉండడంవల్ల concentration ఎక్కువైపోతుంది. ఇది కూడా జిల్లా కాలాలో extend చేయాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

బోర్డు వారికి సిఫార్సు చేస్తాము.

SRI P. SRIRAMULU :—

ఈ Centres లో జరిగే కార్యక్రమాలు ఏమిటో తెలుసుకోవడానికి అని విస్తారం?

Mr. SPEAKER:—

It is too late in the day to ask for that information. The Women's Social Welfare Centres are already there working for a long time past.

SRI N. P. CHENGALRAYA NAIDU :—

Minister for Social Welfare అని ఒక పేరు అయితే అచ్చన్నగారు సమాధానం ఇచ్చారు. Minister for Women's Social Welfare అని అయితే Chief Minister గారు సమాధానం చెప్పారు. ఇది రెండూ ఒకే రకమైన బాగుండదా? లేకపోతే special గా ఏమైనా ఉన్నదా?

28th January 1956]

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అది 'men' కు ఇది 'women' కు సంబంధించినదే.

SRI P. KODANDARAMAYYA :—

ఈ work చేసే centres రాజమండ్రిలో ఉన్న Social Welfare Officer క్రింద ఉన్నాయా? లేక వేరెవరైనా చూస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

Central Welfare Board క్రింద ద్రవ్యసహాయం పొందుతున్నాయి. ఇవి ఆసఫీ కార సంస్థలు. అవి మంచి పనులు చేస్తున్నప్పుడు బోర్డువారికి applications పెట్టడం వారు సిఫార్సు చేసిన తరువాత Government of India డబ్బు sanction చేయడం జరుగుతోంది. దానికి ఇతర field staff ఎవరూ లేరు.

SRI N. C. SESHADRI :—

ఈ activities ఒక్క block areas లోనే కనిపిస్తున్నాయి. Non-block areas లో ఈ activities ఉండరాదని నిషేధం ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

నిషేధం ఏమీ లేదు.

Salary and the Status of the Judicial District Magistrates.

199—

* 315 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. the Deputy Chief Minister please state.

(a) whether it is a fact that there is a revision in the scale of salary and in the status of the Judicial District Magistrates; and

(b) if so, what the change is?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

(a) and (b) Yes.

The post of District Magistrate (Judicial) which formed a separate cadre on Rs. 800-100/2-1000/- is now integrated with the post of Subordinate judge on Rs. 550-50/2-700. There is however no change in their status.

28th January 1956

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR :—

Under the amended Criminal Procedure Code the appellate powers have been invested in the Subordinate Judges as Assistant Session Judges. Is it necessary to retain the offices of the District Magistrate? Will it not be in the nature of economy that these offices are abolished and wherever there are District Magistrates, Sub-divisional Magistrate and Additional First Class Magistrate Courts be established?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

A decision has already been taken in this regard by the Government of Andhra to abolish the offices of District Magistrates, and then in their place appoint, not First Class Magistrate as Mr. S. Ranganatha Mudaliar has said, but Additional Sessions Judges.

Raghavendraswami Devasthanam.

200—

* 543 Q.—SRI C. V. SOMAYAJULU:— Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Raghavendraswamy Devasthanam has been taken over by the Hindu Religious Endowments authorities; and

(b) if not, why?

The Hon. Sri K. CHANDR MOULI :—

(a) and (b) It is presumed that the Hon. Member is referring to Sri Raghavendraswami math at Mantralayam in Adoni Taluk, Kurnool District. The provisions of the Madras Hindu Religious Endowments Act, 1926 were applied by the Ex-Hindu Religious Endowments Board to the above math. The Swamiji moved in vain the District Court to revise the order of the Board. He then appealed to the High Court, and the High Court issued an interim injunction. The matter is still pending in the High Court. The department cannot interfere with the affairs of the math, till the matter is finally disposed of by the High court.

SRI. S. VEMAYYA :—

ఈ మఠానికి ఎంత ఆస్తి ఉన్నదో తెలియజేస్తారా ?

28th January 1956]

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :—

ప్రతి సంవత్సరం 60 వేల ఆదాయం వస్తుందని అంచనా.

SRI T. G. THIMMAYYA SETTI :—

ఈ మరానికి వచ్చే ఆదాయం దుర్వినియోగం అవుతోందని యాత్రీకులకు ఏ విధమైన సౌకర్యాలు లేవని ప్రభుత్వానికి తెలుసును. కొన్ని ఏండ్లదాకా చగ్గలను అరికట్టడానికి stay తెచ్చి ముందు ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుంటే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను.

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI :—

ఈ విషయంలో ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. యీ matter High Court లో ఉన్నది. ప్రభుత్వంకూడా దానికి party యేకోర్టులో లేలనిదే ఏమి చెప్పడానికి లేదు.

Bed Strength in the Government Hospital, Chittoor.

201

* 322 Q:—SRI P. RAJAGOPAL NAIDU :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether there is any proposal with the Government to increase the bed strength in the Government Hospital in Chittoor?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

There are no proposals with the Government at present.

ఇటువంటి ప్రతిపాదనలు వర్తమానంలో ప్రభుత్వం దగ్గర లేవు.

SRI P. RAJAGOPAL NAIDU :—

అక్కడ ఏమైనా bed strength increase చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

గడచిన సంవత్సరంలోనే 95 దగ్గరనుంచి 129 వరకు హెచ్చు చేశాము. కొన్నాళ్ళు ఆగి ఉండాలి. వచ్చే సంవత్సరం children కోసం 12 పడకలు కలిగిన ఆసుపత్రి కట్టడం కోసం యత్నం జరుగుతోంది.

SRI N. P. CHENGALRAYA NAIDU :—

మంత్రిగారు వర్తమానంలో లేదు అన్నారు భవిష్యత్తులో ఏమైనా ఉన్నదా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

భవిష్యత్తు చాలా దూరమైనది. చెంగలరాయుడుగారు, నేనూ అంత దూరం ప్రయాణం చేయగలిగితే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము.

30th January 1956]

Number of Trips Permitted to Buses.

202—

* 240 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO :—

Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are allowing the buses to ply $1\frac{1}{2}$ trips, even though it is nearly a distance of 50 miles; and

(b) if so, whether it will be discontinued in view of the long distance and heavy traffic?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the negative.

SRI V. VISWESWARA RAO :—

ఈ బస్సులలో $1\frac{1}{2}$ trips ప్రయాణం చేయడం వల్ల డ్రైవర్లు, conductors, drivers చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నారని విషయం బస్టెంట్స్ పట్టుకొని ఇది discontinue చేస్తారా ?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

Operators వీరిని బస్టెంట్స్ పట్టుకొని కావలసిన సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేస్తారు. దానికి కావలసిన Acts ఉన్నాయి.

Sri S. VEMAYYA :—

Mileage విషయంలో minimum, maximum ఉన్నదా? ఉంటే, ఎటువంటి విధానం అవలంబిస్తున్నారు ?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

ఉన్నది. Minimum 100; maximum 116.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :—

అధ్యక్షా! ఈ ప్రయాణం దూరమైతే drivers ను alternative days లో ఉపయోగించాలన్న విషయాన్ని యీ operators సక్రమంగా అమలు జరుపడం లేదని అట్లా అమలు జరపమని అడిగితే మిక్కులను దింపేస్తాం అని చెబుతున్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ?

28 th January 1956]

The Hon. SRI D SANJIVAYYA :—

Employers కు Employees కు వున్న difficulties ఏమయినా ఉన్న పుడు Labour మంత్రిగారిని ఒక ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెబుతారు. ఆ విషయంలో చర్య కూడా తీసుకుంటారు.

Taxes to be Collected by the Panchayat Boards.

203—

* 607 Q:—SRI M. NAGI REDDI :—

Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state whether there is any Proposal with the Government to cancel the taxes to be collected by the panchayat boards for the year 1952-53?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO.— There is no such Proposal.

SRI M. NAGI REDDI ;—

1952-53 పన్నులకు సంబంధించి 1953 March, April, May ల తరువాత ఎన్నికలు జరగడం, అందువల్ల మాజీ Presidents పన్నులు వేయకుండా పోవడం, Hoe & Co., కు పుస్తకాలకు వ్రాస్తే వాళ్ళుకూడా సప్లయ చేయనందువల్ల demand notices లేక demand settle చేయకపోవడంవల్లను, మాజీ President లమీద sur-charges పడాలని ప్రస్తుత President లు ప్రస్తుత President లమీదపడాలని మాజీ ప్రెసి డెంట్లు అంటున్నారు. ఇదంతా పేచీ వ్యవహారం. Limitation కూడా పడుతున్నది. కాబట్టి 1951-52 మాదిరిగా 1952-53 taxes కూడా నిలపున్నది. రద్దు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO .—

ప్రభుత్వం ఆ పంచాయతీల దగ్గరనుంచి అర్జీలు వస్తే merits మీద ఆలోచిస్తుంది

Dr. Sri VAVILDLA GOPALAKRISHNAYYA :—

ఇదివరకు మనం బండ్లమీద పన్ను వేస్తే అది అనవసరం అనే ఉద్దేశ్యంతో యీ శాసనసభ ఒక amending bill కూడా తీసుకు వచ్చింది. Retrospective effect యివ్వనందువల్ల అట్లాగే ఉండిపోయింది. Policy ఒప్పుకున్నాం. Technical యిబ్బంది యిసి. అందువల్ల వెంటనే పాతదానికి Retrospective effect తో బండ్ల పన్ను అవసరం లేదని ప్రభుత్వం bill గాని order గాని జారీ చేస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

అటువంటి బాటిని గురించి ముందే సమాధానం చెప్పాను. ప్రత్యేకంగా ఏ ఏ పంచాయతీలకు యిటువంటి కస్టాలున్నవో వ్రాస్తే merits మీద తప్పుకుండా ఆలోచిస్తాం.

28th January 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAIYYA. -

అసలు ఏ ఏ పంచాయతీలు ప్రాచుర్యం లేకుండు. Bill వీరును వచ్చినపుడు retrospective effect అనుకపోవడం వారిపై నిబంధనలు పోయాయి. ఈ సందర్భము ప్రతి పంచాయతీ face చేస్తున్నది. ఆ సందర్భము చేతులేదు అయినా. ఎన్నో వేదాంతాలుగా అన్వయించుకుని ఆ బిల్లున్న జాగితా ప్రాచుర్యం విషయం గురించి నిర్ణయించింది. ప్రభుత్వమే దీని విషయంలో general instructions issue చేశారు. ఇంకా మనస్థిరం అంతా ఆలోచించి మెటనే suspend క్రిందా ఆర్డర్ ఇచ్చింది. ఆలోచించిందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

గౌరవ సభ్యులు చేసిన సూచన ప్రకారం ఫ్యూర్యురగా పోషిస్తున్న ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

SRI S. VEMAYYA :—

బండ్ల పన్ను తొలగించే చట్టం pass చేసిన తరువాత యా సుబ్జెక్టుల బండ్లపన్ను పన్నులు చేయడం బహుగున్నది. ప్రభుత్వం మెటనే బండ్లపన్ను వీటిపై నిబంధనలు పన్నులు చేసిన బండ్లపన్ను refund చేసేటందుకు ఫ్యూర్యురగా అనుమతించి ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARARAO :—

ఇటువంటివి general గా ఫ్యూర్యురగా అనుమతించి నిర్ణయించింది. ఆ సందర్భము తీలకు ఏ ఏ పన్నులు లేకుండా చేయాలి హామ్యిస్తుంది. ఆ సందర్భములు అని చేసుకోవచ్చు.

SRI A. VENKATRAMA RAJU :—

ఇప్పుడు ఆ సారి పన్నులు సూచించేటా సందర్భముల నిబంధనలు తీసుకున్నా ఎన్ని పంచాయతీలు మీ వ్యక్తికి తీసుకువచ్చినవి? వారి విషయంలో ఏమి చట్ట తీసుకున్నాను?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

ఇంతవరకు ఒకటి కూడా లేదు.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—

అన్యథా! Minor పంచాయతీలలో బండ్ల పన్ను definite గా పన్నులు చేయకుండా చట్టం వున్నది. వారికి వ్యక్తిగతంగా కోర్కె ప్రామాణ్యం బండ్ల పన్ను పన్నులు చేయాలి. అలా చేయడం ఇచ్చింది ప్రభుత్వం విచారించి చట్ట తీసుకుంటాడా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

గౌరవ సభ్యులు ప్రకారం ఫ్యూర్యురగా పంపిణీ విచారించి నిర్ణయించి తీసుకుంటాం.

QUESTIONS AND ANSWERS

28th January 1956]

23

Water-Supply Scheme for Karvetnagar, Chittoor district.

204—

364 * Q:—SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state —

(a) whether it is a fact that a scheme for providing good drinking water for Katvetnagar in Chittoor district was investigated in 1951,

(b) whether the Sanitary Engineer to Government of Madras in his letter No. 26147 M/51-1, W. S., dated 14th December 1951, suggested the sinking of 2 or 3 wells by the side of the tank, known as “Skandapushkaram”;

(c) whether the panchayat board on a reference from the Collector sank two trial pits and found very good springs and also reported the matter to the Collector in its letter dated 20th March 1952;

(d) whether the Sanitary Engineer in his letter No. 7671 M/4/52 W. A., dated 1st April 1952, addressed to the then Chairman, Legislative Council, copy sent to Collector, suggested the sinking of wells with a pump set and a distribution reservoir with taps all round at the site of the well; and

(e) the reasons for delay?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

(a) For details investigation was carried out. Only a preliminary report was prepared based on local inspection.

(b), (c) and (d) Yes Sir.

(e) The wells in the town had received supplies due to the rains and the work ceased to be an urgent work. If the Panchayat is prepared to finance the scheme further steps will be taken.

(a) ఈ విషయమై యంతవరకు వివరాలతోటి జరిగిన పరిశోధన జరుగలేదు.

(b) (c) (d) అవునండీ.

(e) ఇది జరిగిన తరువాత ఆ పట్టణంలో వున్నటువంటి అన్ని నూతులలో కూడా వానలు కురవడంవల్ల నీరు supply జరిగింది. అందువల్ల యిది తొందరలో చేయవలసిన పని క్రింద ఏర్పడ లేదు. పంచాయతీ బోర్డు డబ్బు యివ్వడానికి సిద్ధంగా వుంటే యీ విషయమై తగుచర్య తీసుకునేందుకు ప్రభుత్వం సిద్ధంగానే వున్నది.

QUESTIONS AND ANSWERS

24

28th January 1956

(e) ఇది జరిగిన తరువాత ఆ పట్టణంలో వున్న టువంటి నూరులలోకూడా వానలు కురవడంవల్ల నీరు supply జరిగింది. అందువల్ల యిది తొందరలోనే పేయబడిన నది క్రింద ఏర్పడలేదు. పంచాయతీ బోర్డు వారు ఏర్పాటు చేసిన స్కూలు, ఇంకా విషయమై తగు చర్య తీసుకునేందుకు ప్రభుత్వం సిద్ధంగానే వున్నది.

Construction of Houses to Harijans and Backward Classes Under The Co-operative Scheme.

205

* 334 Q.—Sri S. VEMAYYA :—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether there are proposals with the Government to construct houses to the Harijans and Backward Classes under the co-operative scheme with two types now costing at Rs. 2,260/- and Rs. 2,900/- respectively ; and

(b) if so, when this scheme will be put into operation ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:—

(a) The Registrar of Co-operative Societies prepared two schemes for the construction of two types of houses for the Harijans and Backward Classes at an estimated cost of Rs. 2,260/- and Rs. 2,900/- respectively. As it will not be possible for the Harijans and Backward classes to build houses at such a high cost and as the grant of subsidies are not allowed under the co-operative housing schemes, the proposals have not been considered.

(b) Does not arise.

(a) Co-operative Registrar గారు Co-operative and Industries Department తరఫున 2,260 రూపాయలను 2,900 రూపాయలను పోలికగా వదిలివేసి స్త్రీ-ములు హరిజనులకు Backward class వ్రాత ద్వారా గృహ నిర్మాణం చేశారు. కాని Co-operative and Industries Department అనుమతించి subsidy గాని లేక grant గాని కునిపించలే అవకాశం యీ Heads మీద లేకపోయినందువల్ల యీ schemes అమలు పరచడానికి అర్హతలేమిది కాబట్టి చాలక పోయినందువల్ల అవకాశం లేకపోయింది. అందువల్ల

(b) ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

*Note :—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the member.*

QUESTIONS AND ANSWERS

28th January 1956

25

Sri S. VEMAYYA :—

ఈ scheme అమలు పరచేందుకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని ఏదైనా subsidy కోరిందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Co-operative Department కు సంబంధించి Industries Department కు సంబంధించినటువంటి schemes కు కేంద్ర ప్రభుత్వం subsidies గాని grants గాని ఇచ్చే అవకాశం లేదు. అందుచేత కోరడం అనే సందర్భం లేనేలేదు. Low Income Group Housing Scheme క్రింద వీలంటుండేమా అనేది యిప్పుడు ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తున్నది.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

అధ్యక్షా ! ఇంత పెద్ద మొత్తం ఇచ్చే స్థితి సామాన్యంగా హరిజనులకు లేదనే వుద్దేశ్యంతో ఆలోచించివుండవచ్చు. జిల్లాలలో మీరు ఏ ఏ స్క్రీములు తీసుకుంటారని అడిగారు. Planning Commission ఫలానా వాటితో schemes తీసుకుంటాం అని చెప్పారు. వాటి విషయం ఏమిచేశారు ?

The Hon. G. LATCHANNA :—

ప్రభుత్వం రెండు పద్ధతులు పరిశీలన చేస్తున్నది. ఇంకా finalise కాలేదు. 500 రూపాయలలోపల ఒక రూము ఒక వరండా వంటపంచగది కలిగిన యిల్లు నిర్మాణానికి అవకాశం వున్నదా లేదా అని ఒక design తయారు చేయబోతున్నది. 500 రూపాయలకు మించకుండా చేయాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

Low income group housing scheme క్రింద తయారుచేసి నట్లయితే grant సంపాదించే అవకాశం వున్నది కనుక రెండో స్క్రీము finalise చేయడం జరుగుతున్నది.

Sri P. KODANDARAMAYYA :—

హైదరాబాదు ప్రభుత్వం 500 రూపాయల లోటి యిల్లు కట్టి exhibitionలో చూపించారు. ఈ ప్రభుత్వం వెంటనే ఆప్రకారం చేసి హరిజనులకు తగినటువంటి వసతి కల్పించడానికి వెంటనే చర్య తీసుకుంటుందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఆ విషయమే జరుగుతున్నదని మనవి చేశాను.

Sri P. GUNNAYYA :—

అధ్యక్షా ! రెండు scheme లు మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అందులో ఏ scheme హరిజనులకు పనికి వస్తుంది ? ఏ scheme తదితర కులాలకు పనికివస్తుంది ?

QUESTIONS AND ANSWERS

26

28th January 1956

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

500 రూపాయలలోపు Low Income Group Housing Scheme హాతి జనులకు మిగతా అందరి ఉపయోగార్థం అది తయారు చేయబడింది.

Sri S. VEMAYYA :—

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ఆచుకలోనికి తీసుకురాగలచిన Low Income group యొక్క విధానం ఏమిటి, ఆ వివరాలు సెలవిస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

కేంద్రప్రభుత్వంవారు subsidy యిచ్చేదానికి 4 categories నిర్ణయించి ఉన్నారు. అందులో Labour class ఉపయోగార్థం అయిన వేతనపదే scheme ప్రభుత్వమే తాను పూనుకు పనిచేసే సంవర్షంలో 50% subsidy యివ్వాలని మిగతా 50% loan గా యిచ్చి సహకారం చేయాలని గృహప్రభుత్వ scheme. అందుచేత Low Income Housing Scheme క్రింద ఇండు scheme లు నిర్మించబడతే కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపాలని ప్రయత్నం.

Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

అంటరానితనం నిర్మూలన క్రింద సవర్ణ హిందువుల మధ్యలో హరిజనులకు యిండ్లిచ్చే scheme ఒకటున్నది. ఈ రెండింటినీ సమన్వయం చేసి రిగ్లర్ గా ప్రభుత్వం చేస్తుందా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఎంతవ్వరగా వీలయితే అంతవ్వరగా చేయాలనే ఆశుని ప్రభుత్వానికి కూడా ఎక్కువగా వున్నది.

Sri N. C. SESHADRI :—

అధ్యక్షా! Low Income Groups కు యిండ్లికట్టే వనం హరిజనులకు మాత్రమేనా? లేక Forward Communities కు కూడా ఏమైనా వున్నా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Low Income Groups Housing Scheme లో హరిజనులకు differentiation ఏమీ లేదు. వేతనపదే దరి ఉపయోగార్థం అని దాని అం. సోషల కృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు Caste Hindus, Harijans కు అందగలిగే వీలయ్యే యివ్వాలని ప్రయత్నిస్తున్నాం. 50 ఇండ్లి చొప్పున రెడుచొట్ల ప్రభుత్వం అలాచించి scheme తయారు చేయాలని వివిధ Department లకు హెచ్చరించినది జరిగింది. ఆ scheme లు ర్వరలో వస్తాయని అశిస్తున్నాను.

28th January 1956

Sri N. VENKAIAH :—

ఈ ఇండ్ల నిర్మాణానికిగాను ఇప్పుడేమైనా నిధి వున్నదా? ఉంటే ఎంత మొత్తంగా చెప్పతారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

నిధి వుంటే subsidy grant అనే సమస్యరాదు. దీని కేమిలేదు.

Sri B. SANKARAI AH :—

ఇది వరకే Building Societies స్థాపించిన బీద ప్రజలకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ మేదైనా కాస్త సహాయము చేసే దానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఇప్పుడు Co-operative Societies బీద ప్రజల సహాయార్థమై organise చేయబడినవి. ఎంత share-hold వుంటే దానికి నాల్గింతలు Central Bank వారు సహాయము చేస్తారు. దానికొక కార్యక్రమముంటుంది. దానికి Social Welfare Department కు సంబంధమేమి లేదు.

II. ADJOURNMENT MOTIONS re:

(a) *Delay in announcing the formation of Visalandhra State.*

Mr. Speaker : Sri G. Yellamanda Reddi and Sri Pillalamarri Venkateswarlu have given notice of an adjournment motion which reads as follows:—

ఈ క్రింది విరామ తీర్మానమును ప్రతిపాదించుటకు మేము నోటీసు యిస్తున్నాము. భాషా రాష్ట్రాలను పునర్ నిర్మాణము చేయు విషయము ప్రకటించి ఇంకను విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేయు విషయము ప్రకటించబడనందున ఆంధ్రదేశంలో ఏర్పడిన ఉద్రెక్త పరిస్థితులను చర్చించుటకుగాను యీ సభను వాయిదా వేయాలి.”

Sri Pillalamarri Venkateswarlu is not in the House. I do not know how it is relevant. The Hon. Members have no right to speak on the subject. I want to know how it is relevant and how we can discuss this matter in this House. So, Sri G. Yellamanda Reddi will explain in one minute.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :—

అధ్యక్షా ఈ విషయము కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించినది. ఇది ఎవరికి సంబంధించినప్పటికీ దేశంలో విశాలాంధ్ర విషయము ప్రకటించబడనందున ఉద్రెక్త పరిస్థితులేర్పడినవనీ, దీనివల్ల చాల దుష్పరిణామాలు వస్తాయనీ, కేవలము నేను చెప్పేదే కాకుండా చాల బాధ్యులైన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా

28th January 1956

మాట్లాడిన సందర్భములో వివరించారు. అధ్యక్షా! ఏమిటంగా ఆలోచించినప్పుడు కూడా బాంబాయిలో, ఒరిస్సాప్రాంతములో జరిగిన సంఘటనలనుబట్టి, అక్కడని చాలాగన వారిపైగాని కమ్యూనిష్టులపైగాని జరిగిన కుమ్మక్కత్యలనుబట్టి మాన్మి యిప్పుటి పరిస్థితి అర్థమౌతుంది. అందువల్ల మన రాష్ట్రానికి సంబంధించిన సవరణ చాల చాల ముఖ్యమైన విషయము. అందుకూ శాంతియుతంగా ఉండాలని మనము వాంఛిస్తున్నాము, మన వాంఛల ప్రకారమే దేశంలో పరిస్థితులన్నికూడా జరుగును. కాబట్టి యీ సమస్యను చాల తొందరగా పరిష్కరింపవలసిని కోవనము మన లక్ష్యమేన ఉన్నది. ఇందుకూ ఆత్యవసరమైనది. కాట్టి తప్పకుండా House adjourn తీసి తీసి రద్దయింపాలని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER:-

I want to know if the Leader of the House has anything to say by way of statement of facts.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

అధ్యక్షా! ఈ ప్రభుత్వానికి హామీకలిపినదిమరింతకూ అలాగే ఇదిగో ఏలాంటి ఉపేక్షగాని అలస్యముగాని చేయలేదు. ఎందుకంటే ప్రభుత్వానికి చెప్పవలెనో అంతవరకు యీ గవర్నమెంటువారు చేయలేదు. ఈ విషయంలో యీనాడు యీ 28-వ తేదీన యీ సమావేశము జరిగినది. ఈ ప్రముఖ సమావేశము ఆ బిల్లు వస్తుందని, ఆ బిల్లును చర్చించడానికే. కాని ఇంకా ఆ అవ్వకూర్చున్నది. నిజమే. కాని యిందుకు యీ ప్రభుత్వము యొక్క బాధ్యత ఏదీలేదు. ప్రభుత్వము చేయవలసిన చేదీలేదు. అక్కడ Prime Minister ను గాని Home Minister ను గాని లేకుంటే Education Minister ను గాని చూడవలసికూ వ్యక్తిగతముగా గాని గవర్నమెంటు తరపున గాని ఇలిసికోని విషయాలన్నీ ప్రభుత్వము చేయాలి. అందువల్ల యీ బాధ్యత యీ ప్రభుత్వానిది కాదు. కాబట్టి యీ motion ను నిరాకరించవలసినది కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:-

This subject of States Reorganisation is not a matter for this Government to deal with. So, I rule the motion out of order.

(b) *Grant of alternate house sites to Harijans of Gopalapuram etc. Villages.*

Mr. Speaker : The Hon. Member Sri P. Narasimhappa Rao has also given notice of an adjournment motion which reads as follows :

“This Assembly stands adjourned to discuss the situation created by the submersion of 400 huts of Harijans and landless

labour of Gopalapuram and Annavaram of Palakonda taluk due to heavy floods in Nagavalli river, and who were not shown any alternate house-sites to construct and inhabit."

Floods పోయి ఆరు నెలలు అయినది. దీనికి urgency ఏమి ఉందో నాకు అగ్గం కావడం లేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

When were the floods?

Sri P. NARASIMAPPA RAO :—

అభ్యయ! గోపాలపురంలో ఇప్పటికి చెండు సంచర్పరాలనుంచి ఏలేటా హరిజనుల యింట్లు మునిగిపోతూన్నవి. ఆలా మునిగిపోయినపుడు వారు మూడురోజుల వరకు కూడా బయటికి రావడానికి అవకాశములేకుండా ఉన్నది. మాకు ప్రత్యామ్నాయంగా స్థలము యిచ్చినారంటే మేము బయటికి పోతామని నాలుగువందల కుటుంబాలు అభ్యర్థిస్తున్నాయి. ఇంతవరకూ వాండ్లకు అతీగతీకూడా చెప్పలేదు. అందులో హరిజనులు కొందరున్నారు. భూములు లేని poor people కొంతమంది వున్నారు. వాండ్లకు నేరే స్థలము యిస్తే పోతామని అంటున్నారు. అందును గురించి ఎక్కడైనా స్థలము చూపించమని నేను కోరుతున్నాను.

The Hon. SPEAKER :—

సరే ఆ విషయము గవర్నమెంటు ఆలోచించవచ్చును. దీనిలో urgency ఏమి లేదు. I rule the motion out of order.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

Information కావాలండి.

Mr. SPEAKER :—

What is the information about ?

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

ఇప్పుడు ద్వైభాషారాష్ట్రాల ఏర్పాటు ఏదోవచ్చిందని చెప్పి దానిమీద మన ముఖ్యమంత్రిగారుకూడా ఒక statement యిచ్చారు. దానికి సంబంధించినది గవర్నమెంటు కేసేనా వచ్చిందా? ఆ వివరమేసేనా చెప్పితారా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

వివరాలేమీ రాలేదు. బిల్లు ఇక్కడకు వచ్చినపుడు దానిని గురించి అన్ని విషయాలు చర్చించుకోవచ్చును. బిల్లు తొందరలో వస్తుంది.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

విశాలాంధ్రను గురించి ప్రకటన ఎన్నార్లలో గా వస్తున్నానని అశిస్తున్నాను !

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

వెంకటరావుగారు చెప్పేదానిని బట్టిచూస్తే రెండు మాడు నిమిషాలలో ప్రకటన వస్తుందని అశిస్తున్నాను.

III GOVERNMENT BILLS

The Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary powers) Bill, 1956

The Hon. Sri G. LATCHANNA:—

Sir, I beg to introduce the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లు ప్రతిపాదింపబడుతోన్నప్పుడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని అవసరములనున్న వస్తువులను సకాలములో expire కాముగా పోషించుటకు అవకాశము లేకపోయినందున మళ్ళీ కొత్తగా ఒక బిల్లును ప్రవేశ పెట్టబడినది. అవసరము ఏర్పడింది. 1949 సంవత్సరములో Composite State లో Defence of India Rules క్రింద essential articles ను control చేయవలసిందిగా ఉండేది. యుద్ధము ముగిసినందువల్ల Defence of India Rules ను అమలు పర్చవలసిన సరిసీత లేకపోయినందువల్ల కొన్ని అధ్యవసాహిని పద్ధతులను control చేయవలసి, వాటి యొక్క ధరలను నిర్ణయించుటకు సరఫరా చేయుటకు నిష్పత్తి పద్ధతులను అధికారము ఉండడానికి, గాను ఒక శాసనము చేయబడినది. ఈ శాసనమును ఈ బిల్లు మాత్రమే చేయబడినా ప్రతిపది దానిని పొడిగింపు చేయవలసి అవకాశము ఉంది. అంధ్రప్రభుత్వమునూడా 1954 లోను 1955 లోను గానిని ఒక్కొక్క సందర్భములలో పొడిగించుచు వచ్చింది. అంధ్రప్రదేశ్ లోని ఆ రెట్లము 26-1-1956 వరకు అమలులో నుండే అవకాశము కల్గింది. January 26 లోగానే గానిని పొడిగింపు చేయవలసి బిల్లు ప్రవేశ పెట్టవలసిన అవసరమున్నందు భారత ప్రభుత్వాధ్యక్షుని ఆమోదము పొంది ఆ పొడిగింపు జరుగువలసి ఉన్నది. భారత ప్రభుత్వాధ్యక్షుని ఆమోదానికి ప్రాసిన సందర్భములో ఆ ఆమోదము రాకుండా ఆలస్యమైనందువల్ల క్రిందవలసిన అవకాశముగానే యీ బిల్లును పొడిగించు చేసే అవకాశము ఉన్నది. మున్నె January 26 తేదీలో యీ బిల్లు ఆచరణలో నుండునని ప్రార్థన పోయి ఉన్నందున ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టవలసిన అవసరము ఉన్నది. ఈనాడు

28th January 1956

శాసనసభ ఈ బిల్లును ఆమోదించినట్లయితే ఆ శాసనము 26-1-56 నుండి అచరణలోనికి వస్తుంది. అదే కాకుండా ఇదివరకు అనేక పదార్థాలకు సంబంధించిన controls ప్రభుత్వము కోరి ఉన్నప్పటికీ ఇప్పుడు రాష్ట్రములోనున్న పరిస్థితులనుబట్టి వెనుకటి చట్టంలోనున్న అన్ని అంశాలనూ కోరకుండా బొగ్గుకు, విద్యుచ్ఛక్తికి సంబంధించినంతవరకు ప్రభుత్వము వాటి ధరవరలను నిర్ణయించే అధికారము, సరఫరాచేసే అధికారము కావాలని యిందులో సూచించడము జరిగింది. అగ్రువలన దీనిలో ఎక్కువగా చగ్గు చేయవలసినటువంటి కొత్త సమస్యలు లేవు. ఇది మనయొక్క చైనాదిన పరిపాలనకు సంబంధించినది కాబట్టి దీనిని త్వరగానే ఆమోదించవలసిందిగా తమద్వారా గౌరవ సభ్యులను అందరినీ కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:— Motion moved.

“That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill 1956 be taken into consideration at once”

Sri D. GOPALA RAO:—

Will the Hon. Minister kindly tell us whether the Government are going to control agriculture also in this Bill. In the statement of objects and reasons, it is said that this Bill is intended for control of charcoal, supply and distribution of electrical energy and cement. In the body of the Bill we see control of agriculture also is sought.

The Hon. Sri LATCHANNA :—

అధ్యక్షా! కొన్ని అత్యవసరమైనటువంటి పదార్థాలను ప్రజలకు అందుబాటులోనికి తేవలెనే ఉద్దేశ్యంతో మొట్టమొదటి యుద్ధకాలంలో కొన్ని నిబంధనలు ఆమలులోనికి వచ్చిన విషయం, మీ కందరకు తెలిసే ఉంటుంది. ఏ యే పదార్థాలయితే ప్రజలకు సక్రమంగా అందుబాటులో లేకుండా వుంటాయని మనం భావిస్తామో, వాటిని Essential articles అనే జాబితాలో చేర్చడం జరుగుతుంది. ఆ జాబితా నుండి ఈ రోజున మన ప్రభుత్వం తీసుకొంటూ ఉన్నది బొగ్గు, విద్యుచ్ఛక్తి. మాత్రమే కాని వ్యవసాయానికి సంబంధించిన పరికరాలవగైరా ఇనుముతో చెయబడతాయి. ఇనుమువగైరా లన్నీకూడా Central Subjects. వాటిని గురించి కేంద్రప్రభుత్వం చూడవలసి ఉంది.

Sri D. GOPALA RAO :

Agriculture ను గూడా కంట్రోలుచేస్తారా అని నా ప్రశ్న.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Agriculture అనేది ఒక పదార్థం కాదు. Essential articles లోనికి Agriculture రాదు. Agricultural implements, essential articles క్రిందకు

28th January 1956

పస్తాయి. అది Central subject. కాని ¹వలం agriculture ను essential articles జాబితాలో చేర్చడానికి వీలులేదు. Agriculture ను control చేయడానికి వేరే కాసనం కావాలి.

Sri Pillalamarri VENKATESWARLU :—

అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లులోనున్నటువంటి ముఖ్యమైన సూత్రాలన్నీకూడా అవసరమైనవి అనే దానిపై ఎవరికి ఏవిధమైన అనుమానాలు లేవు. పరిస్థితులకు అనుకూలమైన విధంగా వాటిని ఉపయోగించుకోవలసిన అవసరంకూడా ఉన్నది. 1949 లో మొదటి చట్టముగా చేయబడిన తర్వాత 2 సంవత్సరాల కొక్కరితో సంవత్సరం నిక ఒక తడవో దానిని పొడిగిస్తూ వస్తూన్నారు. ఇది దాదాపు 7-8 సంవత్సరాలనుంచి మనకు చట్టంగా ఉంటున్నదన్నమాట. అలాంటప్పుడు దానిని ఒక Permanent Legislation గా ఎందుకు అట్టేపెట్టకూడదు అనే అనుమానంకూడా ఉన్నది. అవిషయాన్ని ఇంతవరకు ప్రభుత్వం Examine చేసిందా? పూర్తిగా పూర్తిగా అలాంటిదిగా సంవత్సరం, సంవత్సరానికి Amending Bill ప్రవేశపెట్టి ఒక సంవత్సరం వరకుకూడా దీని life ని extend చెయ్యండి అని కోరడం మన ప్రతి కాసనసభలోనూ చూస్తూనే ఉన్నాము. కాసనముయొక్క life ని extend చెయ్యండి అనే మాటేలేకుండాపోతే మన కాసనసభకు చాలాపని తిక్కుకుంటేకూడా అనిపిస్తుంది. ఏ బిల్లు అయినా తీసుకొండి. బిల్లుబోర్డుల విషయంలోను, డిస్ట్రిబ్యూషన్ కమిషన్ పానిటీల చట్టం అయినా సరే "life ఒక సంవత్సరం వరకు extend చెయ్యండి, రెండు సంవత్సరాలవరకు extend చెయ్యండి" అంటున్నారు. ఈ రెండు సంవత్సరాలలోను ఏమి తల్లక్రిందులు అవుతుందని అభిప్రాయపడ్తున్నాగో, అలాంటివి టోరొంటోనాగో మాత్రం తెలియదు. అదేవిధంగా దీనినికూడా తీసుకొని వచ్చి పెట్టాలి. అదే అవసరమైనట్టి దానిని ఒక Permanent Legislation క్రింద బిల్లుగా అలాంటిదిని తీసుకొని వచ్చినట్లయితే బాగుండేది అనే అభిప్రాయం వాకు ఉన్నది. దీనిని ఈ బిల్లు ప్రకారం ఘోషంసంవత్సరం extend చేస్తారు. అంటే అది సంవత్సరం కంటే పూర్తి అయిన తర్వాత మళ్ళీ extend చేస్తారా? అలాంటిదో అగిపోతుందా? తర్వాత దీని అవసరం పూర్తిగా తీరిపోతుందనుకుంటారా? అనేటటువంటి విషయాలూ Explanation లో యేమీ సమాధానం లేదు. అందువల్ల ఆ విషయం clarify చేయవలసి ఉంటుంది. ఎంతకాలం యిలా extend చెయ్యండి? Five Year Plan లో మన యొక్క economy ని కంట్రోలు చేసుకొనేటప్పుడు దీనిదీనిని control చేసుకోవాలి, యీం వస్తుందో అని ఈచట్టాన్ని అట్టేపెట్టడంవల్ల వచ్చినా? అలాంటిది ఒక Permanent piece of Legislation గా ఒక అయిదు సంవత్సరాలలో, ఒక పది సంవత్సరాలలో పడేసి అట్టేపెట్టండి. సంవత్సరం సంవత్సరం తీసుకొనివచ్చి ప్రతి ఆరు నెలల్లో మనం కూర్చునే చర్చిస్తూంటే ప్రతి నిమిషానికీ డిబేట్ అవుతుంది.

తర్వాత Explanation లోను aims and objects లోను యిగిరితీర్చి వ్రాసారు. సి మెంటును గురించి "is governed under the notification

28th January 1956

under the Act అన్నాడు. సిమెంటును కంట్రోలు చేయటం అన్నది ఈ ఆక్టులోని నోటిఫికేషన్ క్రింద govern చేస్తారట. కానీ ఈ Act లో మాత్రం దానిని essential goods క్రింద వ్రాయలేదు. ఎందువల్ల వ్రాయలేదో మాత్రం బోధపడలేదు. ఏదో పూర్వం దానిమీద Government order ఉన్నదికదా? దానిక్రిందనే జరిగిపోతుందంటే ఆ గవర్నమెంటు ఆర్డరుక్రిందనే దీనినికూడా తీసుకొని రావచ్చు. Act యొక్క అవసరమే లేకుండాపోవచ్చు. అలాకాదు. ఈనాడు యేదన్నా ఒక ఆర్టికల్ దాంట్లో మెన్ షన్ చేస్తున్నామంటే సిమెంటును యెందుకు దింట్లో మెన్ షన్ చెయ్యకూడదు. అని అడుగుతున్నాను. సిమెంటునుకూడా మెన్ షన్ చెయ్యవచ్చును. అంతేకాదు. ఇప్పుడు మనము ప్రాక్టికల్ గాకూడా చూస్తున్నాము. బజారుకుపోయి ఇనుపసామానుల అమ్మకముపై ఉన్న నిబంధనలు ఏవిధంగా అమలు జరుగుతున్నాయి అన్న విషయం మాస్తే చాలా బాధకల్గుతుంది. కంట్రోలు ధరలకు ఇనుపసామానులు దొరకడంలేదు. ఈ అమ్మకాలపై ఉన్న నియమాలు ఏమేమో ఎవరికి తెలియవు. దేవుడికీకూడా తెలియవు. ఆ పర్మిట్ లేకుండానే రెట్టింపు డబ్బు యిచ్చేటట్లువుంటే షాహుకార్లు లేలికిగా అమ్ముతారు. ఈ విధంగా కంట్రోలు సక్రమంగా అమలు జరగడంలేదన్నది, మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. ముఖ్యంగా ఇనుప సామానులు Agricultural purpose కు యెక్కువగా వుపయోగపడుతుంటాయి. రేకులు దగ్గరనుంచి అన్నీ అవసరంగానేవున్నవి. వాటన్నిటికీకూడా యీ రోజున పర్మిట్ కావాలని వున్నది. పర్మిట్లు సక్రమంగా అందటంలేదు. రైతులూ గ్రామాల్లోని ప్రజానీకం చాలా యిబ్బందులపాలవుతున్నారు. వారిందరిని కాపాడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద వుంది. పర్మిట్లుయిచ్చే పద్ధతిని ఖచ్చితంగా అమలు జరిపించాలని ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తున్నాను. సిమెంటునుకూడా ఈ బిల్లులో ఉదహరించి సిమెంటు అవసరమైనవారు పర్మిటులకుగాను మద్రాసుకో యెక్కడికో పోయేటట్లు కాకుండా లేలికగా పర్మిట్లు యిచ్చేవిధంగా చూడగోరుతాను. ప్రభుత్వంయొక్క చట్టాలను, షాహుకార్లు యీనాడు వారి పార్టీలోవున్నాకూడా గుర్తింపేటట్లు చెయ్యాలని, అందుకు తగిన చర్యలకూడా తీసుకోవాలనీ ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అయితే ఈ బిల్లులో బొగ్గు, విద్యుచ్ఛక్తి యెందువల్ల ఉదహరించాలో తెలియడంలేదు. విద్యుచ్ఛక్తిని బ్లాకుమార్కెట్టులో పెట్టకుండా చెయ్యాలి అంటే మంత్రిగారు లేదా చీఫ్ యింజనీయర్ గారు తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి. ఇంకెవరు చేస్తారు అన్నవిషయం నాకిమీ బోధపడడంలేదు. విద్యుచ్ఛక్తి ప్రభుత్వంయొక్క కంట్రోలులోనే ఉన్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో విద్యుచ్ఛక్తి బ్లాకుమార్కెట్టుచేయడం ఎట్లాసాధ్యమో బోధ పడడంలేదు. Electrical energy బ్లాకుమార్కెట్టుకు పోకుండా కాపాడాలి అనే మొదట్లో తీసుకొనివచ్చిపెట్టారు. తరువాత బొగ్గు విషయంకూడా ఈ బిల్లులో చేర్చారు. అయితే బొగ్గు విషయం ఎందువల్ల చేర్చాలో బోధపడటంలేదు. దీనికి కారణం objects and reasons లో చూచినా అగుపడడంలేదు. అందువల్ల దీనికి కారణం మేమో తెలియచేయవలెను అని కోరుతున్నాము. గతంలో కంట్రోలు ఏవిధంగా అమలుజరిగాయి అనేవిషయమై మనకు చాలా అనుభవంవుంది. అంధ్రదేశంలో మద్రాసు

28th January 1956

రాష్ట్రంలో పరిపాలన యేవిధంగా అమలు జరిగిందో అనే విషయము యెవరిపై గుర్తించలేదు సరికదా సిగ్గుపడవలసిన పరిస్థితుల్లో నేడు ముగ్ధులు వున్నాయి. ఒక వేళ యేవస్తువుమీదనయినా సరే కంట్రోలు అములుజరగడమే అవసరంనట్లయితే రకమైన కొరతలు రాకుండా మనం జాగ్రత్త పడవలసిన అవసరం వుందని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. అందువల్ల యీ బిల్లు క్రింద ఉండే రూల్స్ లో ఇదివరకు వుండిన defects యేమిటి, ఎందువల్ల అన్ని అవకాశాలు జరిగినాయో అనేటానాటికి వినయాలను ప్రభుత్వం ఆలోచించి రూల్స్ లు అవసరమైన సవరణలను చేయాలి. లేకపోతే సెంట్రలుగవర్నమెంటుగాని మరలగాని దీనిమీద కంట్రోలు పెట్టాలి. అది హడావిడిగా కంట్రోలు అమలుజరిపి ప్రజలను నానా యిబ్బందులు పెట్టడం జరుగుతుంది. అందువల్ల యిదంతా ఆలోచించి చుక్కగా జాగ్రత్తగా రూల్స్ ను frame చేయవలసివుందని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాము. చుక్కా విషయము మాత్రం చెప్పి ముగిస్తున్నాను. ఇప్పటివరకు అధికారికంగా కంట్రోలు వారి పాలనలో ఉంటున్నాయి. వారికి తోచిన విధంగా వారు పరిపాలన సాగిస్తున్నారు. ప్రజలముక్కు కిట్టలు పూర్తిగా తెలుసుకొనేందుకు యెవరికి ఆవకాశంలేదు. తెలుసుకొనేందుకు ప్రయత్నం కూడాలేదు. రూల్స్ యీనాటికి కంట్రోన్యూనీయస్ అవుతున్నాయి. నే విషయం మంచిపోవడానికి వీలులేదు. అందుచేత ప్రత్యేకంగా యీనాడు యిదివరకు మార్చి కాకుండా మంత్రివర్గం అఫీషల్ తోగాలు కూర్చోని వీక్షిస్తూనే సాధక బాధకాలను ఆలోచించి అవసరమైన మార్పులను చేయాలని తెలియజేస్తూ యీ బిల్లును ఒక సంవత్సరము అనేదానికంటే — నేను అంబేద్కర్ మెంటు యివ్వలేదు అనుకోండి — ఏ 5 సంవత్సరాలకో 6 సంవత్సరాలకో ఒక మారు అవసరమైనంతకాలం వుండేట్లుగా ఒక సవరణ ప్రతిపాదించి యిస్తున్నారే — అవసరమే లేనట్లైతే తప్ప వచ్చినో లేక 4 సంవత్సరములకో, అయిదు సంవత్సరములకో Second Five Year Plan పూర్తి అయ్యేవరకు పెట్టుకొందామా అని అంటారో పెట్టమన్నాడు. ఏదో ఒకప్పుటి ప్రకారంచేయాలని కోరుతూ యింతటితో సెలవుతీసుకొంటున్నాను.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA:—

అధ్యక్షా, నేను ఈ బిల్లును సెలక్ట్ కమిటీకి పంపించాలని చెప్పి ఒక amendment ఇచ్చినాను. అది అలగ్యముగా circulate అయింది.

Mr. SPEAKER:—We are now in the general discussion stage.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA:—అది move చేయవచ్చును.

Mr. SPEAKER:—

I shall consider it later, on whether your amendment is in time or not.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REGULATION (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28 th Jan, 1956]

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.—

It has been circulated.

Mr. SPEAKER:— Yes.

Vavilala Gopalakrishnayya.—

అందువల్ల మీరు అనుమతి యిస్తే దానిని దా మూట్లాడుదామని అనుకోంటున్నాను.

Mr. SPEAKER:—We are not now at the clauses stage

Vavilala Gopalakrishnayya:— That is alright.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.—

అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును మొట్టమొదట డిశంబరు 5 వ తేదీన X జైలులో చాలా చిన్నదిగా publish చేసారు. మరల ఆ బిల్లునే యింకా కొంచెము పెద్దదిగా తయారుచేసి జనవరి 19 వ తేదీ X జైలులో publish చేసారు. ఈ రెండింటిలో చాలా తేడా కన్పించుతున్నది. మొట్టమొదట బిల్లు లేదీమాత్రమే మార్చాలని ఉద్దేశించబడినట్లుగా కన్పించుతున్నది; రెండవది చాలా enhanstive గా కన్పించుతున్నది. అందువల్ల దీనిని చాలా వివరంగా పరిశీలన చేయాల్సిన అవసరము ఉన్నది. ఇది ఒకవేళ యుద్ధసమయములో వచ్చిన పరిణామాల్లో తీసుకవచ్చిన బిల్లు అయినప్పటికీనీ, ఇది జీవిత మొత్తానికి సంబంధించినది. ఇనాళి గుండ్లము లేకపోయిన పరిస్థితులలో వస్తువులను కొనే విషయములో అమ్మే విషయములో ప్రభుత్వము చేతుల్లో కంట్రోలు ఉన్నవాటికికూడా, వాళ్ళ చేతుల్లో కంట్రోలు లేకపోతుంది అనేదిమాత్రం వివరంగా చెబుతాను. ఇంతకుముందు వెంకటేశ్వర్లుగారు ఇనుము గురించి చెప్పారు.

జిల్లాబోర్డుల భవనాలు వగైరా కట్టుటకు ఇనుముకొరత గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టమని కలెక్టరుగారు అంటారు. కలెక్టరుకు ప్లానింగుద్వారా apply చేస్తే అది జిల్లాబోర్డులకువెళ్లి, allot చేసామని చెప్పి జవాబువస్తుంది. అంతేగాని ఎవరు allot చేసారో వట్టుకు తెలియదు. కనుక ఇనుము కంట్రోలు చేయడము అనేదే వాళ్ళ చేతులకు ఇచ్చి, మిగిలినవి తమచేతుల్లోనే ఉన్నట్లయితే ఇది, కంట్రోలు చేయడానికి అవకాశము వచ్చేది.

ఇవ్వాలిటి కోజున ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో సిమెంటుకట్ట రు 4-0-0 లు కన్నా ఎక్కువలేదు. కాని కొనుక్కోవడానికి పోతే రు 6-8-0 లు పెట్టినా ఎక్కడా దొరకదు. అందువల్ల ఈ కోజున మొట్టమొదట ప్లానింగులో సిమెంటుతో కట్టమన్న భవనాలు అన్నికూడా మార్చివేస్తున్నారు. మీరు సిమెంటు బాక్ మార్కెటులో కొనలేరు. వేసిన

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

[28th Jan 1956]

అంచనాలు దానికి అన్వయము కావడములేదు కావున ఇష్టమునాల్గు ఎక్కడ అయినా దొరికితే దానితో కట్టమని చెబుతున్నాను. అన్నింటా సిమెంటుతోనే భవనాలు కట్టాలంటే వీలులేకుండా ఉన్నది. సిమెంటులేకుండా భవనాలు కట్టడమునకు కీలులేకుండా ఉన్నది. ఒకవేళ గోడలవరకు సిమెంటులేకుండా కట్టవచ్చునని (మన్నెం) సుమచర్చా సేమాకాని భవనం పైభాగాలలో సిమెంటుతో కట్టినా కలదు. సిమెంటు control articles లోలేదు. మంత్రిగారు ఒక్క పర్యాయము control articles లోనికి list లోకి ఇచ్చి నట్లయితే మేము తెలుసుకునే వాళ్లము. మూడు ఎక్కడకూడా ఆ list లోనికి ఉండదు. ఒక్క పర్యాయము మంత్రిగారు దానిని చదవవైనా చదివితే తెలుసుకుని, సేమ చదివిన వాళ్ల మాట్లాడుతాను.

MR. SPEAKER. What I understand is, there is already a notification in respect of cement. This Bill gives power to the Govt. to issue a notification in respect of any article which they consider essential. Under the old Act they have already issued a notification. That is what I find from the Statement of Objects and Reasons to the Bill. So I do not think your amendment is necessary. Of course we shall consider it later on.

Sri Vavilala Gopala Krishanayya, నామినేట్ చేయబడిన ప్రతినిధి, announce చేసాడు. ఇదిలే బాధించుంది. ఆ notification లోను ఎక్కడ కూడా ఉండదు. అట్లే రావు.

The Hon. Sri G. Latchanuna:

అధ్యక్షా! ప్రస్తుతం కఠ్యలనుగు charcoal, electrical energy కి సంబంధించిన టెల్ల చర్చను ఉన్నది. సిమెంటు కంట్రోలు కేంద్రప్రభుత్వమునకు సంబంధించి, నది ఏ పదార్థమైనా control చేయడం అవసరమనుకొంటే కేంద్రప్రభుత్వము 1951 Section 18(y) ప్రకారం గా దానిని notify చేసి దానిని కంట్రోలుచేసే అధికారము రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఇచ్చింది. ఆ అధికారాన్ని పునర్లబంధించిని సిమెంటుకు సంబంధించినంతవరకు ఇప్పుడు నేను మనవిచేసిన బిల్లు ఎప్పుడు అయితే బిల్లు పేజీలో వున్న అవుతున్నదో ఆరోజున notify చేసి, అది కంట్రోలులోకి ఉండేవిధానాన్ని ప్రభుత్వము సాగిస్తూఉన్నది. కాని అది కంట్రోలునుండి తిప్పిపోయే అనకాకము ప్రభుత్వము యివ్వలేదు.

Mr. Speaker:—

This Bill is to have retrospective effect. It is deemed to have come into force on the 26 January.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

ఈ బిల్లులో కొన్నింటికి ఉదాహరణలు ఇస్తున్నారు. కొన్ని ఇదివరకే ఉన్నాయింటున్నారు. executiveగా, మొత్తముగా దేశములో ఇవాళిలోజూప ఉన్న పరిస్థితుల్లో గవర్నరునుబట్టి. ఇంతకు ముందు శ్రీ గోపాలరావుగారు మనవి చేసినట్లు, agricultural commodityకి సంబంధించిన ఇనుము వగైరాలు ఉన్నాయి. అంటున్నారు. వాటిన్నింటికి కావలసిన పరిస్థితులు కొన్నివున్నాయి వాటినిన్నింటిని సమగ్రంగా ఆలోచించాలి. retrospective effect అంటున్నారు. అది ఈరోజున వచ్చినప్పటికీని, గెండురోజులు ఆలస్యముగా వచ్చినప్పటికీని నష్టములేదు.

The Hon Sri G. Latchanna:—

అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ బిల్లు pass అయి అమలులోకి వచ్చినప్పుడు సిమెంటు కంట్రాక్టులు అమలులోకి వస్తుందనే అవకాశము సిమెంటుకు సంబంధించినంతవరకులేదు. సిమెంటు కేంద్రప్రభుత్వమునకు సంబంధించిన subject. కేంద్ర ప్రభుత్వము 1951లో సిమెంటు కంట్రాక్టుకు సంబంధించి ఒక Act ను pass చేసి ఉన్నారు. అందులో 18వ Section ప్రకారంగా ఏ రాష్ట్ర ప్రభుత్వములైనా సిమెంటును కంట్రాక్టు చేయడానికి అధికారం ఇచ్చిఉన్నారు. మనకు ఇదివరకు ఉన్నటువంటి చట్టము ద్వారానే ఈ సిమెంటు కంట్రాక్టులనేది జరుగుతూఉన్నది. అందువల్ల 1957 వ Act యొక్క 18 వ section ఉపయోగించవలసిన అవసరము మన ప్రభుత్వానికి లేకపోయింది. ఇది వరకు ౭ చట్టములు ౨౩వరి 26 వ తేదీతో పూర్తిఅవుతుందని తెలుసుకొని సిమెంటును కంట్రాక్టులు చేయడానికి executive order ద్వారానే, ఈ చట్టమువల్ల అవకాశము ఉన్నదనేది ప్రభుత్వము గుర్తించి Bill pass అయ్యేవరకు ఆగకుండానే మొన్న 26వ తేదీన మన ప్రభుత్వం ఒక G. O. జారీచేసి సిమెంటును అదివరకే కంట్రాక్టు లోనే ఉంచి ఉన్నది. ఇప్పుడు కొత్తగా ఉంచవలసిన పరిస్థితుల్లా సిమెంటులేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

మంత్రిగారు సెలవిచ్చినట్లు ఇదివరకు మనకు ఆనుమానము ఉండి ప్రత్యేకంగా announcement కూడా ఇచ్చాము. అందువల్ల ఇప్పుడు దానిని గురించి ఆలోచించవలసిన విషయము దానికికావలసిన ప్రాతిపదిక ఉన్నదని వారు అంటున్నారు. ఆ ప్రాతిపదికకూడా దాంట్లో ఇచ్చినటువంటి statutory గానే పెడదాము; కాని G. O. ప్రకారంగా executive order ఎందుకుఇవ్వాలి. legislative orderఇచ్చినట్లయితే సరిపోతుంది వారు ఆవిధంగా ఎందుకు చేయకూడదు అనేది నా point. అందువల్ల దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరము ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER: I think I can put the motion to the vote of the House.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

[28 th Jan 1956]

SRI D. GOPALA RAO: Mr. Speaker, there is a specific clause in the Bill which deals with the control of agriculture. The Hon. Minister was saying that this is not going to be a controlled commodity. But does he give the assurance that he is not going to press for this clause,

MR. SPEAKER: Clause 7 (a) says:

‘for prohibiting, restricting or otherwise controlling the cultivation of specified crops;’

That is different, Mr. Gopala Rao, It deals with crop. Government may pass an order that such and such a crop should, be raised and not other crop. That clause does not deal with agricultural implements including iron implements

SRI D. GOPALA RAO: In the Statement of Objects and Reasons to this Bill it is said that it is only with respect to charcoal, cement and electricity that Government wish to control, But clause 7 controls agricultural crops also. The Hon. Minister was telling that he was not going to include agricultural crops in this Bill.

MR. SPEAKER: As I understand it, it is crop planning that is sought to be included. It has nothing to do with iron implements. They can do it. Do you object to it?

SRI D. GOPALA RAO: Yes Sir,

MR. SPEAKER:- We shall deal with it when the clause comes up for discussion,

MR. SPEAKER: The question is:

“That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956, be taken in to consideration.”

The motion was carried,

MR. SPEAKER: We shall now take up clause by clause for discussion,

GOVERNMENT BILLS.
THE ANDHRA ESSENTIAL AGRICULTURAL CONTROL AND
ACQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

General discussion నుంచి ఇంకొక stage కి పోయేటప్పుడు సెలక్షన్ కమిటీకి పంపించడము అనేది అవసరం.

Mr. Speaker:—There was no motion for referring the Bill to the Select Committee. No motion has been sent to me.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.— ఉన్నది

Mr. Speaker:— No motion was sent to me.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.—

It has already been circulated the members in the House.

Mr Speaker:— I do not think you are pressing it. We shall now proceed to the discussion of clauses.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

నేను press చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker - The motion has already been carried you did not bring to my notice your motion early enough

Sri Vavilala Gopalakrishnayya ;—

అధ్యక్షా! ఈ procedure లో మొట్టమొదట కాగితం వచ్చినప్పుడు తమరిని అడిగితే ఇది several discussion తరువాత clause వారీగా discussion వచ్చినప్పుడు proceed అవుతాము అన్నారు. అందువల్ల ఇప్పుడు దానిని నేను తీసుకురావడము బరిగింది. దానిని నేను press చేస్తున్నాను.

The Hon Sri G. Latchanna :—

అధ్యక్షా! procedure లో పెద్దలోపము అనేది లేదు. ఇది వెంటనే చర్చకు తీసుకురావలసినదని ప్రభుత్వము move చేసిన తరువాత చర్చ పూర్తి అయిపోయింది వెంటనే తీర్మానము గారు చర్చ సాగించారు. చర్చ పూర్తి అయింది. గౌరవసభ్యులు ఆ సమయంలో హాజరులో లేకపోయినందువల్ల జరిగిన లోపమేమో అని అనుకోవలసింది.

Mr, SPEAKER :— As a point of procedure, after the motion for taking the Bill into consideration is carried, the hon. Member's maendment does not arise at all.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sir Vavilala Gopalakrishnayya :-

ఇక్కడ procedure సరిగ్గా వచ్చింది అనుకుంటున్నాను. సవరణ ఇవ్వడం జరిగింది. దీన్ని circulate కూడా చేసి ఇక్కడ పెట్టాలి.

Mr. SPEAKER :- Mere circulation is no notice. You have to move it in the House. It must be formally moved, seconded by another member and then only the motion will be put before the House for discussion. By a simple notice to the office it does not come before the House. The procedure requires that every motion has to be moved and it must be moved by the member giving notice, it must be seconded and then only the motion comes up for discussion before the House. In the present case no such motion was moved when I said before the House is that the question/that the Bill be taken into consideration at once. At that time you could have come forward with your amendment.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:- I have sent my amendment. It is already circulated. But it did not come before the Speaker. But when it actually did come before the Speaker it was too late and that is why I did not move it. It is not in my hands. Otherwise I would have moved it. So it is in the hands of the office that my amendment did not come up at the proper time.

Mr. SPEAKER :- No matter whether it is in my hands or in the hands of the office. It is your duty to rise up in the House and move your amendment at the proper time. Mere presentation of paper to the office does not constitute a motion. The rule requires that you should rise at the appropriate time and move your motion then it must be seconded and then only the Speaker will put it before the House for discussion. Since that has not been done to day and since the main motion has already been carried, I do not think we can go back now. So let us now proceed for the discussion of the clauses.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: All right, Sir.

Mr. SPEAKER; With regard to the present measure it is already on the Statute book. We are only re-enacting it for the simple reason that the Government could not come in time to extend its life.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

SRI P. SUNDARAYYA. But they have included 'charcoal' in the present measure.

Mr. SPEAKER. 'Charcoal', they could have included by a simple notification under the Act, had the enactment been extended for one year in time. For including 'Charcoal' Government need not come to the House. Unfortunately the Act lapsed on 26th January and so we have to pass the whole Act afresh

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: Sir, I have given notice of an amendment under the Schedule.

Mr. SPEAKER: When we come to the Schedule we shall consider it

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: No, Sir The schedule comes under clause 2 (a), It is not a separate schedule that I want to move, I want 'cement' also to added in the schedule.

MR. SPEAKER: You want one more item to be included in the schedule, There are already two items there, 'charcoal' and 'electrical energy', You want 'cement' to be added as a third item, In this connection I want to bring to your notice the Government Order issued on this subject, In G. O. Ms. No. 172, Department of Industries, Co-operation and Labour dated 26th January 1956.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—

అధ్యక్షా, ఆ ఆర్డరు మాబగ్గరలేదు. అది ఉన్నదని చెబుతారు గనుక ఒప్పుకొంటున్నాము. కాని అది ఒక executive order లో కాకుండా, శాసనములోనే ఉంటే సరిపోతుందనుకొంటాను.

The Hon G, Latchanna :—

Central Government వారు ఇచ్చినటువంటి Act ను పురస్కరించుకొని ఇప్పుడు మన చట్టము lapse అవుతున్నది గనుక ఒక G. O. ద్వారా అది అమలు జరుపబడింది. దానికి statutory strenght ఉన్నది.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—

చట్టము lapse అవుతున్నది గనుక G. O. ద్వారా అమలు జరుపబడిందని

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

[28th Jan 1956]

అన్నాడు కాని చట్టానికి మరల life పోస్తున్నామని వా! అటువంటిప్పుడు ఈ చట్టములో అధికారం పెట్టండి.

Mr. SPEAKER:— This is what the Order says. It is for your information. Mr. Gopalakrishnayya,—

In exercise of the powers conferred by Section 18 G of the Industries, Development and Regulation Act, 1951 (Central Act 65 of 1951) read with the notification of the Government of India, Ministry of Commerce and Industries published in the Gazette of India Extraordinary dated 23rd January 1956 delegating the powers of the said section to the Government of Andhra, the Governor of Andhra hereby makes the following order relating to the sale of cement:

(1) The price chargeable on all Portland cement produced in India shall not exceed Rs. 75/- per ton and for India Cement Ltd, Rs. 71/- per ton, for the Associated Cement Co. Ltd., Bombay, and Dalmia Cement (Bharath) Ltd., Dalmiapuram exclusive of the cost of containers, if any, Rs. 75 per ton, for the India Cement Ltd and Rs. 71/- per ton, for the Associated Cement Ltd, Bombay and Dalmia Cement (Bharath) Ltd., Dalmiapuram plus the cost of packing which is case of cement packed in new gunny bags shall be limited to a maximum of Rs. 13 7-0 per ton in full wagon loads F. O. R. destination for the period from 1st January to 31st March 1956 while the cost of Cement packed in old gunny bags shall be settled mutually between the buyer and seller but should not except...and so on and so forth,

Note: - The producer shall be entitled to charge in addition to the prices mentioned above the excise duty levied on Cement"

Now, in view of this notification

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— Is the notification made by the Government of Andhra?

Mr. SPEAKER: Yes, under the authority delegated by the Central Government.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REGULATIONS (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sir Pillalamarri Venkateswarlu .—

Now we have got our own Act ఇప్పుడునే మెంటు Central Government కు సంబంధించిన subject మనకు సంబంధంలేదు అంటే అది ఒక విషయము. కాని, ఇక్కడ, Central Act ను ఆధారంగా చేసుకొని, ఈ Act lapse అవుతుంది గనుక notification చేస్తామని అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు మళ్ళీ ఈ బిల్లు తీసుకరాక రాకపోతే లచ్చన్నగారు చెప్పింది correct అవుతుంది. కాని ఈ బిల్లు ఏమో ఇప్పుడు తీసుకవచ్చారు.

India Government Act క్రింద, మన గవర్నమెంటు ఆర్డరు పాస్ చేసింది order ద్వారా పరిపాలనచేసేదానికంటే, Act ద్వారా పరిపాలన సాగిస్తే బాగుంటుంది.

The Hon Sri G, Latchanna :—

ఇప్పుడు మన బిల్లులో ఒక section క్రింద దీన్ని కలుపుకోవలసి వచ్చినా, ఇది central subject గనుక, వారు ఇచ్చిన ఆధికారాన్ని పురస్కరించుకొని ఆ ఆధికార రీత్య చేయబడిందని, అందులో refer చేయవలసి యుంటుంది. purpose అంతా ఒకటే కాబట్టి, ఇది బిల్లులో చేర్చకపోయినందువల్ల ప్రమాద మేమీ లేదని నునవి చేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :— Mr. Sundarayya There is already Central Act.

Sri P. Sundarayya :—

I understand it, Sir. బాగ్ల, విద్యుచ్ఛక్తి, ఫీటిని Central Act క్రింద notify చేయడానికి వీలులేదా? I want the Hon. Minister to answer whether the other two things namely charcoal and electricity cannot be notified similar notification under the control Act, instead of all this elaborate Act.

The Hon Sri G. Latchanna :—

ఆ ఆధికారము ఉంటే, అపని దానితోపాటుగా చేతుము. చట్టరీత్య, ప్రభుత్వానికి notify చేసే ఆధికారము దీనికి ఒక్కదానికే ఉన్నది. తక్కినవాటికి G.O. ద్వారా notify చేసి control చేసే ఆధికారము లేదు. అందుకుగానే ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టింది.

Sri P. Sundarayya :— Electricity energy గవర్నమెంటు సొత్తయి వస్తుంది, వానితో సంప్రత్యేకంగా ఈ బిల్లులో పెట్టవలసిన అవసరమేమున్నది.

The Hon. Sri G, Latchanna :—

Electrical గురించి దాన్ని control చేసి, దాని ధర fix చేసి quota నిర్ణయ

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

[28th Jan 1956]

యించే అధికారము ఆ చట్టరీత్యా చువకు ఉన్నది ఆ చట్టము లapse అయిన
కాబట్టి, ఎవరి ఆ చట్టాన్ని మనము ప్రకరించి అమలుపెట్టవలసిందో.

Mr. SPEAKER - Mr. Gopalakrishnayya has to satisfy me
as to how his amendment will be relevant in view of this G. O.
which I read out now

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:

అధ్యక్షా ఆ G. O. ఈ సదుపాయ వచ్చేసరికి వంటి laama " పునరావేశము
తిరిగివస్తుంది కాని ఈ లోగా భాగిగా ఉంటున్నదాన్ని సరిగ్గాగా వాటింపడం
లో దీన్ని తీసుకొని వచ్చానని మంత్రులు చెప్పినాన్ని ఈ assertion నుండి
వాకేమి అర్థ్యంతరం లేదు.

Mr. SPEAKER: The Central Government have taken power to
enact in respect of Cement and delegated this power to Andhra
Government to issue notifications controlling cement. (Telugu)

They have taken powers to control distribution of cement
and they delegated powers to our Government to issue notifica-
tion in respect of cement. Our Government have issued the
notification which I read just now. That notification is now
enforced. In view of that notification and in view of the Central
Act, this Government have taken power to control cement. So
how is your amendment relevant. Your amendment asks the
Government to take action respect of cement

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:

Notification dated 26th January 1956 అంటున్నది. 26th
కొనిరావడానికి కారణము నాన Act lapse అయిపోయింది అందుకే Central Govern-
ment వారు అందుకు delegate చేసిన powers ప్రకారం పరిణామం అంటున్నాడు.
కాని నానకు delegate చేసిన powers ఎవరు చేపట్టిన అమలుపంపాడా అన్నది
దాని కోసం Act రావలసివున్నది. Act ఎటువంటి పరిణామం అంటున్నాడు. కాని Act కచ్చె
లోగా కాలిఉంటుంది అందువల్ల బిల్లుని వస్తుందిని 26th G. O. చేసినారు కాని దాని
వల్ల presumption ఏమి వస్తున్నదంటే నాన చేతిలో power లేదు. Act ఏమీ
validate కాకదు. అది validate అయ్యేవరకు ఈ G. O. (executive order)
ద్వారా control చేయడం పోలే ఇబ్బంది వస్తుంది అందుకే విధముగా వేస్తున్నాను అనేది
clear గా అనుపదుతున్నది దానితోనే కాకుండా, పై అధికారాన్ని తీసు చేసుకొని
పెట్టుకోవాలనే అభిప్రాయముతో బిల్లు చేసారు అది clear గా అర్థమవుతున్నది.

GOVERNMENT BILLS
THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

45

28th Jan 1956]

Mr Speaker -Let us not go to motives,

The Hon, Sri Lachanna

1956 వ సం॥ ౪వవరి 26 వ తేదీ మాకు అమలులోవున్న చట్టమును పునర్వీక్షించి దానిని నిమోంతు కింగ్రోలు చేయుచున్నది. ఆ చట్టములో దానికి సంబంధించిన క్లాజు ఫన్నగి. అది కేంద్రప్రభుత్వము ఆమోదించింది. నిమోంతు కింగ్రోలు అనేది lapse కావడానికి అవకాశములేదు కాబట్టి కేంద్రప్రభుత్వమువారు రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఇచ్చిన power ను ఉపయోగించుకొని lapse కాకుండా ఒక జి. ఓ. ద్వారా చెయ్యి గాని కింగ్రోలు విధానమును ఉపయోగించుకొని సాగించడము జరిగింది. ఆ జి. ఓ. ప్రకారముగా యానాడు యీ టిల్లులో దానికి సంబంధించిన క్లాజును చేర్చినంత మాత్రాన, అది కింగ్రోలునుండి తొలగింపబడే ప్రయోజనముగాని, అనుచున్నదిగాని ఏమీలేదు. ఈ నిమోంతు ఒక notification ద్వారానే కింగ్రోలుచేసే అవకాశము ఉన్నది. కాబట్టి ఒకదానినిగూర్చి చెబుటయు అయిందిగాని. మిగతావాటిని గురించి యీ టిల్లు రూపములో ఏమికోశిరాలవలసిన అగత్యము లేనట్లేదని అంటేగాని యానాడు యీరెండింటికీ టిల్లునులేచి, నిమోంతు లిక్కదాన్ని నోటిఫికేషనులో పెట్టి, యీ టిల్లులో అవి రెండింటిని చేర్చకపోయినందువల్ల control విధానానికి వచ్చే ప్రయోజనము ఏమీ ఉండదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :-

ఇప్పుడు ఎంబ్రి లచ్చున్న గారు చెప్పినది చాలా clear గానే ఉన్నది. అది యేమిటంటే, యిదివరకే దానిలోఉన్నది గనుక రేపురాబోయే యిబ్బంది యానాడు వస్తుంటేమో నన్ను ఆఫ్ఫిరేషనుతో యీ జి. ఓ. ను తెచ్చామని చెప్పారు. అది యిది వరకే వున్నదిగానిక, యిప్పుడు యిందులోగూడ ఉంచండిఅనే నా కోరిక దానిలో యే యిబ్బందిగాని, చిక్కుగాని, ఉండదు.

ఇదిగో యింకొక విషయము చెప్పారు. లోగడ దానికివున్న అవకాశము పోతున్నది కాబట్టి, యిప్పుడు దాన్ని ఉపయోగపరచు కొవటానికి ఏ అయోధము పనికివస్తుందో అని వెదకలే, కేంద్రప్రభుత్వము రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఏ అర్హతయులే యిచ్చారో. దాన్ని పూర్తి రిండొకానే. దీన్ని valid చేసుకోవాలనే ఉద్దేశముతో, యీ నాడు యీ జి. ఓ.ను తెచ్చామని clear గా చెబుతున్నప్పుడు, దీన్ని గురించి విధిగా యీ టిల్లులో చేర్చవలసిన అవసరము యిందులో clear గా కన్పిస్తున్నది. అందువల్ల దానిలో యిచ్చినంతమాత్రాన సరిపోదు. దీనిలో పెట్టడమువల్ల నష్టమురాదు. దీనిగా ప్రయోజనము ఉంటుంది. కాబట్టి యీ టిల్లులో include చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sri P. Sundarayya—

Central Act ఏ సంవత్సరములో pass అయింది?

Mr. Speaker:— 1951 వ సంవత్సరములో.

Sri. P. Sundarayya:—

1951 వ సంవత్సరముని అంటున్నప్పుడు, దాని పేర్లలోలో ఏమంటూ యింకా యితర వస్తువులు ఉదహరించి ఉంచారు. 1951 వ సంవత్సరము నుంచి ఏమంటుకు కంట్రోలు పెట్టటానికి, కేంద్ర ప్రభుత్వము నుంచి నోటిఫికేషన్లు జారీచేయించి, దాన్ని ఆంధ్రాగవర్న మెంటుయొక్క Control order గా పాఠ్యము చేయటానికే 1951 వ సంవత్సరమునుంచి ఆధికారము వచ్చి వస్తున్నది. అప్పుడిందు దీన్ని గురించుకు అంటుంటే తేలేదు? ఇప్పుడు దీన్ని యెందుకు గీటుకగా పరిగణించింది? అప్పుడు దీన్ని ఎందుకు పరిగణించి యిందారు? ఈ రెంటిలో భేదము ఎందుకుగా వలసివచ్చింది? అయాక్టును గురించి భింత Confusion ఎందుకు రావలసివచ్చిందో Clarify చేయాలి అంటున్నాను.

Mr Speaker:— The clarification is, under the powers of the Central Government and under the powers of provisions of the Act action is taken by this Government.

Mr Hon. Sri G. Latchanna

ఆ విషయము నే నేనువి చెప్తాను. 1949 వ సంవత్సరములో ఆంధ్రా Composite Madras State లో నుండిగా ఒక Act ను pass చేసి, దాని ప్రకారముగా యీ సిమెంటును కంట్రోలు చేసుకుని ఉన్నాము. 1950-1951 వ సంవత్సరములో కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ సిమెంటును తన Subject గాకుని గీటుకొని పన్నులు, అందువల్ల యీ కేంద్ర ప్రభుత్వము యొక్క చేతిలోకి పోయింది. ఆ గీటుకునే సంవత్సరములో దీనికు యొక్కడ సిమెంటును కంట్రోలుచేసేయాకు అంటుంటే పన్నులు, అందువల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వముయొక్క సృష్టికీతిసుకొనివచ్చి దాని అమలుచేయి చేయగలుగున్నాము. ఆ యాక్టును అనుసరించే మనము సిమెంటును కంట్రోలు విధించుట పొందుకొంటున్నాము. అందువల్ల దానికి ప్రత్యేకిం గా ఒక నోటిఫికేషన్లు జారీచేయించి పోయింది. 1951 వ సంవత్సరములో కేంద్ర ప్రభుత్వము సిమెంటును తన Subject గా గీటుకున్నది. ఆయాక్టు ప్రకారము సిమెంటును కంట్రోలు పన్నులు, అందువల్ల కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఆమోదమును పొందగలుగు న్నాము గనుక, దీనికి anomaly create కాలేదు. ఈ కంట్రోలుకు కాలపరిమితి 1956 వ సంవత్సరము జూలై 26 వ తేది తో ముగిసిపోతున్నది. అందువల్ల ఆ యాక్టులో పన్ను clauses ను ఆధారంగా గీటు కొని యీ కాలపరిమితి expire కాకుండా ఒక చ. కే. యాక్టు, యీ పనులను నిలుపుకుని వున్నాము. ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి అవసరము అయిన purpose serve అవుతున్నదా లేదా అనేది చూడాలి. పని అగడవిపే ప్రధాన పరిమితిగలది. అందువల్ల యిందులో పెద్దప్రమాదముగాని, confusion గాని, anomaly గాని create కాలేదు.

GOVERNMENT BILLS
(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

47

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

ఇప్పుడు లచ్చన్న గారు చెప్పినదాని ప్రకారం 1951 వ సంవత్సరము వరకుకూడ సి మెంటు అనేది States, Subject గా పరిగణించబడియున్నది. ఆ తరువాత అది Central Subject క్రింద మార్చబడియున్నది. అంతమాత్రముచేత రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సి మెంటుమీద అధికారము లేదానా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA.

ఇప్పుడు Central Act ప్రకారముగా, సి మెంటుమీద అధికారము కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు తీసుకున్నారు. ఆ అధికారము తొలిగించే పరిస్థితి యేమి యిప్పుడులేదు. బిల్లులో లేదని మనము భావించవలసిన అవసరములేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

అయితే, దీనిని అంతటినీ ఒక మాటలో చెప్పాలంటే, సి మెంటు అనేది States, Subject కాదు. అంతేనా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA. అంతే.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

అయితే, యీ కంట్రోలు అనేది ఎప్పుడు వచ్చింది? Indian Constitution వచ్చిన తరువాతనా! రాకపూర్వమా? లేకపోతే, యీ బిల్లు ప్యాసు అయిన తరువాతనా? అదీగూడ కాకపోతే, కేంద్రమువారు ఆర్డరు యిచ్చిన తరువాతనా? ఇందులో ఏది?

The Hon. Sri G. LATCHANNA.

1949 వ సం॥నుండి సి మెంటు కంట్రోలు చేయబడింది.

Mr. SPEAKER:

I will clarify the position. Control over cement is exercised by this Government under the Cement Control Order issued under the provisions of the Madras Essential Articles Control and Requisition (Temporary Powers) Act, 1949. At present the control in respect of cement is confined to price control and the licensing of stockists. On the distribution side there is no rigid control. In view of the large capital construction works and other special irrigation and hydro-electric projects it has been

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

Regulation of mines and mineral development to the extent to which such regulation and development under the control of the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest.

The Hon. Sri G. LATCHIANNA.

అధ్యక్షా మరొక విషయము ఉన్నదంటే. ఇప్పుడు యూ.సి.మెంటు పైకి వచ్చింది. కొత్తగా ఏ రాష్ట్రముగాని ఒక చూపుగ్యాస్ ఏమీ చేయలేదు. యీ List of Concurrent Subjects లో ఉన్నదని చెప్పునవలసివచ్చింది. ఇప్పుడు anomaly అవుతుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వమే దీనిని controlled article క్రింద declare చేసింది. ఏ రాష్ట్రమైనప్పటికినీ, యీ Control విధానము ఏవిధంగా పెట్టబోవాలో, యీ కేంద్ర ప్రభుత్వము ఆమోదించి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి ఆ శిక్షణాకాము బుచ్చుట. ఈ సి.మెంటు అనేది ఇండియాకంతటికినీ controlled article గా మరచింపబడుతున్నది. ఇప్పుడు దీన్ని ఏవిధంగా కంట్రోలు చేయడము ఈ కేంద్ర ప్రభుత్వము కోరినదేమనగా ద్వారా అంతాకూడా ఆమోదించగ మోకవచ్చును అని సీని ఎక్స్‌ప్లెయిన్ ఉన్నది. ఆ విధానము చట్టమువల్లనే ఏర్పడుతుంది. అప్పటినుంచి యీ controlled article గానే ఉన్నది. ఇప్పుడు 26 వ జనవరితో దీనికి కాలమరుతి expire అవుతుంది కాబట్టి దీనికి మనము ఒక బిల్లు తీసుకొని రావలసిన అవసరము వచ్చింది. దీనికి దీన్ని మనము రాష్ట్ర ప్రభుత్వముయొక్క హక్కులలోనున్న కొన్ని articles ను control చేసే సందర్భములో, యీ సి.మెంటు యిదివరకే controlled article క్రింద కేంద్ర ప్రభుత్వం declare చేసింది కాబట్టి, యిది దీన్ని గురించి క్రొత్తగా చెప్పవలసిన అవసరము లేదు.

GOVERNMENT BILLS
(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

49

Mr. SPEAKER :

I will read the relevant provision in the Central Act, "power to control supply, distribution, prices etc. of certain articles" The Central Government so far as it appears to it to be necessary or expedient for securing the equitable distribution and availability at fair prices of any article or class of articles relating to any scheduled industry may notwithstanding anything contained in any other provision of this Act by notified order provide for the regulating supply and distribution thereof and trade and commerce therein

Sri P. SUNDARAYYA :

మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఇచ్చిన సమాధానం అనవసరమైన ప్రశ్నలకు దారితీస్తుంది.

Mr. SPEAKER :

Section 25 of that Act deals with the delegation of power. Under this section power is delegated to our Government to issue notification. Our Government has issued the notification. So much so, the position is this: This has become a subject taken cognisance of by the Central Government and legislation was made by it. So I think your amendment is not in order, Mr. Gopalakrishnayya. I think we have had sufficient discussion on this matter. The discussion is now closed.

The House will now rise for lunch rise and meet again at 2-30 P.M.

(After Lunch - 2-30 P. M.)

CLAUSE 3

Mr. SPEAKER :

Since there are no amendments to the clauses I shall put the clauses to the vote of the House.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :

The Hon. Minister would like to clarify the position with reference to clause 3 before that clause is put to the vote of the House.

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

అధ్యక్షా, బిల్లులోవున్న 7 (a) క్లౌజులో Agriculture (పండ్ల food stuffs కు సంబంధించినవి ఏవీకూడా State Subjects కిందకు రావు. ఇవి అన్నింటికూ Central Subjects కిందకు వస్తాయి. ఆహార వస్తువులకు, ఔషధాలకు, తరగంగా యివ్వడు ప్రవేశపెట్టబడుతున్నది కాని, యింకానుండి ప్రవేశపెట్టబడినవి కూడా చేర్చబడలేను. Agriculture కిందకు రావలసిన Casuarina trees వగైరాలు, అంటే, ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి కావున ఇవి State subjects గా వున్నవి. ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి Central subjects. కాబట్టి, వాటికి మన State Government కు ఏమాత్రం సంబంధములేను. అందువల్ల యీ క్లౌజు ప్రకారము యీ schedule లో ఉన్నవి లేవు. (Interruption). ఒక Notification ద్వారా, ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి వుండే Crop వల్లనా, Controlled article కిందకు వీరుచేసిన రాకపోకల యీ ప్రభుత్వానికి అధికారము మాత్రము యిచ్చడయినదిమనము. అందుచేత Controlled పదార్థాలు అనేవి ఏవీ యివ్వడు లేవు. కాని యీ క్లౌజువల్ల ఆహార పదార్థాలను వ్యవసాయపంటలను అవసరమైతే కొరతలు వస్తే అధికారము మాత్రము యీ ప్రభుత్వానికి వస్తుంది. ఉత్తరగోత్తర, వీల్లనా emergency వల్ల, కంటి వంటివి, అలాగే పోతే, యింకా ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి వుండే agricultural crop వేనినైనా control చేయవలసి ప్రభుత్వానికి అధికారము వుంటుంది. ఈ బిల్లును బట్టి Charcoal, Electric Energy యీ రెండే Schedule లో ఉన్నవి. కాబట్టి యివ్వడు యీ బిల్లు పోస్టులు, యింకా ఇంకా వున్నవి, Charcoal, Electric Energy యీ రెండంటివీ control చేయవలసి ప్రభుత్వానికి అధికారము వస్తుంది. మరిచిపోక control వుండేవి ఇంకా ప్రభుత్వం వారిది కాదు control పెట్టాలంటే ఒక notification ద్వారా చేయవలసి. ఈ notification చేయటానికి అధికారము ప్రభుత్వానికి యీ క్లౌజు ద్వారా ఇచ్చును. అందుచేత, ఆహార పదార్థాలు పండించబడుతున్న, సంబంధించినవి, ఇంకా వుండేవి, యింకా కంటి కూడను, అనే అధికారము మన రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఉండదు. కాని ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన విషయం. నీవివూడ అధికారము వారిది కాదు, రాష్ట్రప్రభుత్వానికి లేదు (Interruption). బిల్లులోని 7 వ క్లౌజు ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించిన agricultural crops కు సంబంధించినది.

Sri PRAGADA KOTAIAH: CL. 7 (a), (b) ఆంధ్ర ప్రదేశ్ సర్కారుకు సంబంధించినంతవరకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వంపై ఆధారపడేను చెబుచున్నాను. Commercial crops ఉన్నాయి. వాటి నియంత్రణకు ఇంజనీరింగ్లు ముగ్రాకు రాష్ట్రంలో ఒక తగాదా వచ్చింది. గుంటూరు జిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు సాగుదలను చాలా హెచ్చుగా ఉన్నది కాబట్టి గానివి పరిమితి చేయాలని order ఇచ్చేటట్లు, దాని మీద రాష్ట్రం ముత్తంమీద ఆంగ్లో శాసన చేసిన నిబంధన ప్రభుత్వం దానిని పరిమితిచేసి జరిగింది. Commercial crops ను control చేయాలనుకుంటే సరియైన కుమారం

GOVERNMENT BILLS
(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

51

తీసుకురావడానికి అవసరమైన అన్ని చర్యలను తీసుకుంటేనే ఇలాంటి control నిబంధనలను అమలుచేయడానికి అవకాశం ఉండాలి. దానినిగురించి ఏమి పొందుపరచకుండాగా, మాకు అవసరం అని తోస్తే మేము విధినిషేధాలు ప్రవేశపెడతాం అనిచెప్పి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకోవడం అనుచితం అని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR :

Mr. Speaker, Sir, I want one more point to be clarified. This Bill seeks to control production etc. of electrical energy. Now in our State there are several private bodies engaged in the production of electrical energy like electrical corporations. Does this Bill seek to control all those agencies, if so, what is the sort of control?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :

ఇది ప్రధానంగా price control చేయడానికి ఉద్దేశించబడిన చట్టం. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయం గురించి మరొక చట్టం ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో కాసనం చేయడం దానిమీద కొద్దలకు వెళ్ళడం, దానిలో lacuna మైకోర్ట్ point out చేసిన తరువాత దానికి ప్రత్యేకంగా ఒక చట్టం తీసుకురావడం జరిగింది. Private production control చేసే చట్టం ప్రత్యేకంగా ఉన్నది.

Mr SPEAKER : The question is :

“ Clause 3 do stand part of the Bill.”

Clause 4 and 5 were put and carried.

Clause 6 was put and carried.

CLAUSE 7

Mr. SPEAKER : Motion moved - ‘That Clause 7 do form part of the Bill.’

Sri PRAGADA KOTAIAH :

అధ్యక్షా, దీనిమీద కొంత చర్చించడానికి అవకాశం కల్పించడం ప్రభుత్వం నుంచి సరైన సమాధానం రాబట్టడం కూడా అవసరమని భావిస్తున్నాను. ఎందువల్లనంటే ప్రభుత్వం notify చేసినప్పుడు మాత్రమే తమకు అధికారం కలుగుతుంది కాబట్టి యిప్పుడు commercial crops control చేయాలనే టటువంటి అలోచన తమకు ఏమీలేదని మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పారు. చెప్పినప్పటికీ ఒకసారి ఒక

GOVERNMENT BILLS

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

52

28th January 1956

ప్రొవిజన్ యీ bill లో సాంగుపరచిన చరణాల మధ్య తాము ఇప్పుడు చిరకాలమునుండి అవసరం లేకుండా ప్రభుత్వం Executive అనే notify చేస్తూ commercial crops control చేసేటటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడకముందు, అలాంటి పరిస్థితులలో, commercial crops విషయంలో గ్రామీణులకు నిషేధించిన వంటి ధరలు రాబట్టేదానికి స్పష్టమైనటువంటి విధానం యీ ప్రభుత్వం తయారుచే కలిగివుండాలి. లేనపుడు వాటిని control చేయడానికి ఏమిచేయవలసివంటి యీ clause ను యింగులో పొందుపరచడం న్యాయం కాదేమో ప్రభుత్వం పరిశీలించి యీ clause ను మినహాయితీ చేయగలగదని నేను హామీస్తున్నాను.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDY:

Mr. Speaker, Sir, I do not know in what form the original Act was passed. I think the original Essential Articles Control and Requisitioning Act was passed during war time when there was a paucity of all sorts of materials in our country. After the war came to a close many articles came into free supply and at present there are very very few articles which are in short supply. The Government of India and the State Government have taken power to re-control power energy and also cement and steel. In this State control over charcoal was brought in for only one purpose. In the districts adjoining residuary Madras State, namely, Chittoor, Nellore and Cuddapah, the zamindari forests were misused by felling trees and producing charcoal and transporting them to the Madras State in such a large scale that the previous Ministry was forced to control charcoal. One can understand control of electrical energy, because there are a number of private corporations charging a high rate on electric power produced by them. But there is no need for control of agriculture. Should any need arise the Government may at any time come forward a Bill for that. So I appeal to the Government to delete clause 7 altogether. Government have also taken powers under clause 3 (2) (k) to search premises which includes dwelling houses.

Mr. SPEAKER: Is the Hon. Member now speaking on clause 3?

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDY: No, Sir. I am only drawing attention to it. I appeal to the Hon. Minister to take away that power from the Bill. We all know that in

GOVERNMENT BILLS

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

53

the Sales Tax Act it is the only Deputy Commissioner of Commercial Taxes who can search houses. I fail to see any need to take power to search premises for 'charcoal' and 'electrical energy'. Once again I appeal to Government to delete clause 7 from the Bill.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA :

అధ్యక్షా, డింక్లో ఒక అనుమానం ఆగుపడుతున్నదండీ. Food crops కు సంబంధించి control తెచ్చేది ఏమీలేదని చెప్పారు. సరే, బాగుంది, తరువాత commercial crops గురించి ఎప్పుడు control చేయాలన్న అభిప్రాయమే మాకు లేదని చెప్పారు. ఇక ఈ Section ఎందు కనులు? డింక్లో food కు సంబంధించి ఏమీ లేదు. Commercial crops control చేయాలన్న ఉద్దేశ్యంలేదు. రెండూలేక పోతే యీ bill లో యీ Section ఎందుకు? ఏదన్నా control పెట్టదలచుకుంటే floor of the House మీద చెప్పండి. అక్కరలేని దానికి మీకు అధికారం ఎందుకు? Clarify చేయాలని అడుగుతున్నాను.

Sri D. GOPALA RAO : Mr. Speaker, Sir, I humbly appeal to the Hon. Minister to please see that this clause 7 is deleted from the Bill. Since he has given the assurance that this Bill is not to affect agriculture I do not see any reason why he should not concede to delete this clause from the Bill. I appeal to him to do so.

The Hon. Sri G. LATCHANNA : అధ్యక్షా! మొట్టమొదట నేను మనవి చేసినప్పుడే యిది ఒక Bill రూపంగా ఎందుకు ప్రవేశపెట్టవలసి వచ్చిందీ అనే విషయాన్ని గురించి చెప్పిఉన్నాను. ఈ నెల 26 వ తేదీతో యీ చట్టం expire అయిపోయినందువల్ల దానిని తిరిగి extend చేసే possibility పోయింది. తిరిగి enactment చేయవలసిన అవసరం కలిగింది. ఏ చట్టమైతే పొడిగించవలసి వుండెనో ఆ చట్టం సకాలంలో పొడిగించే అవకాశం లేక పోయినందువల్ల తిరిగి దీనిని Bill రూపంగా ప్రకటించ వలసినచ్చినందువల్ల పాత చట్టంలోనున్న clause లన్నీ యధాతథంగా ప్రకటించి ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. 1929 లో మనం pass చేసుకున్న చట్టంలో ఉన్న clause నే ఈ బిల్లులో కూడ వ్రాస్తున్నారు. ఈ చట్టాన్ని ప్రతిఘటా మనం ఒక్కొక్క ఏడాది పొడిగించు కుంటూ వస్తున్నాం. వెనుకటి చట్టంలోనున్న క్లాజులనే ఈ బిల్లులో ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. అయితే గౌరవ సభ్యులు గోపాలకృష్ణయ్యగారు "ఆహార ధాన్యాలను పంటలను control చేసే అధికారం మనకు లేనప్పుడు, వ్యాపార పంటలమీద control తెచ్చే ఉద్దేశ్యం లేనప్పుడు యీ clause ఎందుకు ఉంచారు?" అని అడిగారు. ఈ

GOVERNMENT BILLS

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

54

28th January 1956

క్లాజును ఉంచవలసిన అవసరం ఒక విషయంలోనే ఉన్నది. ఈ నాడు యువసంస్కృతిలో నున్న పరిస్థితులలో వంటచెతకు యిబ్బంది కలిగే అవకాశాలు కొన్ని ఉన్నాయి. ఉన్నాయి. ఏదయినా అవసరం వచ్చినప్పుడు యీ చట్టంలో, సభకుడు ఉన్నాడు వాటి రవాణాను control చేయవలసిన సందర్భం ఏర్పడవచ్చును. అందుచేత సభ్యులలో లలో ఈ clause లేకపోయినట్లైతే ప్రభుత్వం మిల్లో ఒక ordinance ను జారీ చేయడంగాని, కాసనాన్ని పాస్ చేయడంగాని జరుపవలసి వస్తుంది. లేదా టే ఆర్డర్ల సర పరిస్థితిని దేనినైనా meet కావడానికి యీ clause లేనప్పుడు ప్రభుత్వానికి యిబ్బంది ఉంటుంది. ఇటువంటి చట్టం 1929 వ సంవత్సరం నుండి అమలులోనుంది. 1929 నుంచి 1956 వరకు కలుగ నటువంటి ప్రమాదం యిటువంటి అవకాశం ఉన్నా నని అందోళన పడవలసిన అవసరంలేదు అని నా అభిప్రాయం. ఐబిఎస్ టీగే దిగువపక్షాలు కోరుతున్నార కాబట్టి యీ clause remove చేయాలని ప్రభుత్వానికి ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

So I beg to move:

"That clause 7 be deleted."

Mr. SPEAKER: The question is:

"That clause 7 be deleted."

The motion was carried.

Mr. SPEAKER:

Consequential changes will be made and the other clauses will be re-numbered.

Clause 8 was put and carried.

CLAUSE 9.

Mr. SPEAKER:

I shall put the consequential amendment first to the vote of the House. The question is:

"That in clause 9 (1) (b) the words 'and 7 of (i)' be omitted."

The motion was carried.

Clause 9 as amended was put and carried.

CLAUSE 10.

Mr. SPEAKER:

I shall now put the consequential amendment to the vote of the House. The question is:

GOVERNMENT BILLS
(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

55

“That in clause 10 the words ‘or section 7’ be deleted.”

The motion was carried.

Clause 10 as amended was put and carried.

Clause 11 was put and carried.

CLAUSE 12

Mr. SPEAKER: I shall put the consequential amendment to the vote of the House. The question is:

“That in clause 12, the words ‘or section 7 (1) (a)’ be deleted.”

The motion was carried.

Clause 12 as amended was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

CLAUSE 14.

Mr. SPEAKER: The question is:

‘That in clause 14, the words “or section 7” be deleted.’

The motion was carried.

Clause 14 as amended was put and carried.

Clauses 15, 16 and 17 were put and carried.

CLAUSE 18.

Mr. SPEAKER: The question is:

That in clause 18, the words “or section 7” wherever the occur be deleted.

The motion was carried.

Clause 18 as amended was put and carried.

Clauses 19, 20, 21 and 22 were put and carried.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

GOVERNMENT BILLS
(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND
REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

56

28th January 1956

SCHEDULE.

Mr. SPEAKER :

I rule Sri Vavilala Gopalakrishnayya's amendment as out of order.

The Schedule was put to vote and carried.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI :

Sir, I wish to draw the attention of the Government that the provision in clause 3(2)(k) for 'entering and search of premises' may cause hardship to the people in dwelling houses. So I would request the words 'not being dwelling houses' may be added after the words 'premises.'

Mr. SPEAKER : I think you are too late.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI :

Then I can only request the Hon. Minister to issue clear instructions that dwelling houses should be entered only after giving previous notice.

Mr. SPEAKER :

There are already general instructions that previous notice should be given before searching private houses and that reasonable time should be given to the womenfolk to vacate before a search is made.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :

కాపురాలు చేస్తున్న ఇండ్లలోనికి officers ప్రవేశించడంపై ఉం గేట్లుగా ప్రభుత్వం హామీ తప్పకుండా ఇస్తుంది.

I beg to move, Sir,

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956 be passed into law."

Mr. SPEAKER : Motion moved—

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956, be passed into law."

GOVERNMENT BILLS

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

57

Sri P. SUNDARAYYA :

Electrical Energy దాదాపు ప్రభుత్వ స్వాధీనములో ఉంది. అయితే కొన్ని విద్యుచ్ఛక్తి సంస్థలు మాత్రము ఇంకను కొన్ని సంస్థల క్రింద ఉన్నవి. వాటిని కూడా 1956 మార్చి 31 తారీఖులోపల స్వాధీనము చేసుకుంటారని చెప్పి యీ సందర్భములోనే మంత్రులు ఒకటి రెండు పర్యాయాలు చెప్పిన విషయము అందరికీ జ్ఞాపకము వుంది. మనము జనవరి నెల ఆఖరులో ఉన్నాము. మార్చి నెల ఆఖరుకు రెండు నెలలు ఉన్నవి. ఈ రెండు నెలలలోపల ఇదివరకే వీటిని చాలవరకు స్వాధీనము చేసుకునే తరంగము జరిగివుండాలి.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

అన్నిటిని స్వాధీనము చేసుకోడానికి ద్రవ్యమో ?

Sri P. SUNDARAYYA :

ఆసంగతి ఆలోచించకుండానే యీ శాసనసభా వేదికమీద 1956 మార్చి ఆఖరుకు అన్నిటిని కూడా స్వాధీనము చేసుకుంటామని చెప్పి ప్రభుత్వము తరపున ఎందుకు చెప్పవలసి వచ్చిందో నాకేమి అర్థముకావడములేదు. శాసనసభముందు రోజుకు ఒక Statement యిస్తూ ఉన్నట్లైతే సరిపోతుందనుకుంటే అది నాకు అర్థము కావడములేదు.

Mr. SPEAKER : There is no Committee of Assurances

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

It is almost subject to the financial position of the State Government

Sri P SUNDARAYYA :

బాగ్గనిమి త్తం అడవులను కొట్టేస్తున్నారని Preservation of private Forests అనే చట్టం ఇదివరకే ఉన్నది. బాగ్గను control చేసే విషయము గురించి 1929 నుంచి కూడా యీ చట్టం వుందని చెప్పి అంటున్నారు. అదేమో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ హయాము సంగతి. పరవాలేదనుకోండి. ఈ ప్రభుత్వము వచ్చిన తర్వాత కూడా ఉన్న చట్టములను ఉపయోగించకుండా రోజుకొక కొత్త బిల్లు తేవడం ఒక సాంప్రదాయమై పోయిందను కుంటాను. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారి శాసనం క్రింద చర్య తీసికోవాలనే ఆలోచన లేకుండా యీ 20 క్లాజుల చట్టాన్ని ఏటేటా continue చేస్తూ వచ్చారు. దురదృష్టవశాత్తు అడిపార్ట్ మెంటువారు నిద్రపోయారు. నిద్రపోయి డిసెంబర్ 5వ తారీఖున మేల్కొనిరి. జనవరి 26వ తారీఖున 'యీ బిల్లు ఐపోవచ్చింది. దీనిని వెంటనే పెట్టాలని' చూచారు. అయితే అనాడు అసెంబ్లీ rules అన్నిటిని తాత్కాలికంగా ఆపు చేయండే యీ బిల్లును ఇక్కడకు తీసుకొని వచ్చే దానికి అవకాశములేదు. అందు చేత ఆ బిల్లును యిప్పుడు తీసుకొనివచ్చారు. తీసుకొని వచ్చేటప్పుడు కూడా మళ్ళీ ఢిల్లీ

GOVERNMENT BILLS

(1) THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28th January 1956

[illegible]

28th January 1956.

Sri P. Sundarayya:—

ఇలాంటి చట్టాలు అవసరమని డిపార్టుమెంటువారు చెప్పతున్నారు కాబట్టి ఎంతవరకు ఈ చట్టంపై మీ ప్రయోజనం కలిగింది? ఇకముందు యేమిచెయ్యాలో అనేటటువంటిది మంత్రివర్గం గాని డిపార్టుమెంటుగానీ ఆలోచించకుండా యీ రకంగా బిల్లులను తేవడం కేవలం ఒక నాటకం.

The Hon. Dr. B. Gopala Reddi — కర్నాటకం.

Sri P. Sundarayya:—

కర్నాటకం మీరు అంగీకరించడంలేదు. మీరు మహారాష్ట్రం అంటారుకాబట్టి యీ కర్నాటకాలు మహారాష్ట్రలు కాకుండా ప్రజలకు కావలసింది చేయమని మాత్రమే ఖుషుకోలేది. ఈ చట్టాన్ని ఒక సంవత్సరము వరకు పాడిగించమని డిపార్టుమెంటువారు చెప్పారు. దాని అర్థమేమిటి? కనీసం సంవత్సరానికి ఒక పర్యాయమయినా మంత్రివర్గం చట్టాన్ని అమలుపరచడంలో వచ్చిన సాధక బాధకాలు—ప్రజలకు యెంతవరకూ ఉపయోగపడింది, మొదలైనవాటిని గురించి ఆలోచించడానికై అవకాశం కలుకజేసినారన్నమాట. ఎన్నో చట్టాలున్నాయి, ఏమంత్రికి జ్ఞాపకం ఉంటాయి చట్టాలు? అయితే శాసనాల నిర్వహణ ఎలావుంది, ప్రజాసేవానికి కలిగిన ప్రతిఫలం ఏమిటి అని ప్రతి సంవత్సరం గెవ్రూ చేసుకొంటావుంటే బాగుండును. గెవ్రూ చేసుకొంటావున్నట్లు మొదటి రీడింగులోగానీ రెండవ రీడింగులోగానీ యేమీ తెలియజేయలేదు. ఇటువంటి బిల్లులను తీసుకొనిరావడం ఇది మొదటి పర్యాయంకాదు. యీ బిల్లు సంగతి మీకు జ్ఞాపకం వుంటుంది. ఏ బిల్లు తెచ్చినప్పటికీకూడా, ఇంతవరకు ప్రభుత్వం ఏమీచేసినది, ఇకముందేమిచెయ్యాలనుకుంటోంది అనే విషయాలను గురించి వివరాలు తెలియజేయకుండా ప్యాసుకావాలి అంటే శాసనసభనుగాని ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాన్నిగానీ గౌరవించినట్లు కాదు, అందుచేత యికముందు యిటువంటి బిల్లులు వచ్చేటప్పుడు అవసరమయిన వివరాలను చెప్పితే ఆబిల్లులను ప్యాసుచెయ్యడంలోను చర్చించడంలోను కొంత సబబువుంటుంది. ఈ విషయాలను మంత్రివర్గం దృష్టికి తీసుకొస్తున్నాను.

Sri. Vavilala Gopalakrishnayya:—

అధ్యక్షా? ఈ బిల్లులో Electricity కూడా కలిపారు, కానీ అది అమలు జరిపేది కాదు. పోతే చార్జీలు ఒక్కదానికి సంబంధించింది. చార్జీలుకు సంబంధించింది అంటే coal మనదికాదు. చార్జీలేమనది. రాక్షసబాగ్గువాళ్ళది. మన దేమా మనుష్యులబాగ్గు. అందులో అదిమనదగ్గరికి వచ్చేటప్పటికల్లా రాక్షసబాగ్గు అవుతోంది. పార్లెస్టులోవున్నది యితరులెవరో యెత్తుకొని పోతున్నారు. ప్రయివేటు పార్లెస్టులు వాటికి సంబంధించవంటున్నారు. అదికాకుండా పార్లెస్టు యేరియాలోని పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లు—చిన్న ఆఫీసర్లు రేంజర్లు కాదు నేను చెప్పతున్నది డిప్యూటీ officers అంతకన్నా పై ఆఫీసర్ల conviniance తో తెల్లవారేసిరి చెట్లు

28th January 1956.

కనపడకుండా గొర్రు యొక్క-డా కనపడకుండా పని చేసి పంపించినట్లు export చేసివేసి అది అన్ని అయిపోయిన తర్వాత మిగిలిపోయినట్లు అంటుంటున్నట్లు. ఈ పద్ధతి ఆఫీస్ లోని లాభకరమైన వెనుకభాగంలో గట్టి చూడాలి అని పరిచయపర్చి చిక్కగమక చిక్కగా చే వెళ్ళుతుంది.

[illegible][illegible]

28th January 1956.

ఒక సెక్షన్ తీసివేతారే అట్లాగే వుంటుంది బిల్లు అంతా కూడాను. ఆ బిల్లు ఉపయోగం లేదు గనుక తీసివేసినా ప్రయోజనం లేదనుకొన్నాము. అసలు నా అభిప్రాయం బిల్లు అంతా తీసివేసినా పరవాలేదు అనేటటువంటి పరిస్థితిలో ఉంది. అందువల్ల నేను మనవి చేసేది, దీనిని అమలు జరపాలి అంటేనే పెట్టాలి. వైగా యీ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఒక చిన్న ధోరణి వున్నది ప్రభుత్వం చేసిన తెలుగు ట్రాన్సులేషన్ గురించి బిల్లు తెలుగు ట్రాన్సులేషన్ యెందుకు గడువు అయిన తర్వాత సచరణ చేసారు అని వ్రాస్తే—మేము అయిపోయినా అది పార్లమెంట్ రికార్డులో వుంటుంది గనుక మేము రికార్డులో వుంచాలి గనుక తెలుగులో వేశాము అని వ్రాశారు. బహుశా బిల్లులు అన్నీ మనం తయారుచేసేది యెందుకంటే ఆ రికార్డులో వుండాలి కనుక ఆ Statutory Record లో వరుస జాబితా వుండాలని చెప్తున్నారా? లేక effective laws అవుతాయా? Essential commodities యెప్పుడయితే ప్రజలకు అందించాలో ఆప్పుడు అది effective Act కావాలి దానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలి అని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri G. Latchanna:—

అధ్యక్షా, ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు ఈ బిల్లుయొక్క మంచి చెడ్డలను గురించి వారికి స్ఫురించినటువంటి భావములు అయితే నేమి, సలహాలు అయితే నేమి తెలిపినందుకు ప్రభుత్వము, వారికి కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నది. దీనిని గురించి చాలామంది సభ్యులకు ప్రతిపక్ష నాయకుడు అయితే నేమి, గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు అయితే నేమి, “ఏదో ఈ బిల్లు, lapse అయిపోతుంది అందువల్ల ప్రభుత్వమునకు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడదామనే ఆలోచన వచ్చినది” అన్నారు. ఇది ఏదో routine work క్రింద department వారికి జ్ఞాపకము వచ్చినది కాబట్టి ఇది దైనికచర్యగా జరుగుతున్నదని భావనను వెల్లడిచేశారు. ప్రతిపక్ష నాయకులు తేలిగ్గా ఈ బిల్లుయొక్క వ్యవహార కార్యక్రమాన్ని ఈ విధంగా భావించడము అనేది కొంచెము శోచనీయమయిన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను ఉన్నది ఎట్లో సాగించుకుపోవాలనే దృష్టితోనే ప్రభుత్వము ఈ బిల్లును తీసుకొనిరా లేదు. శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారు కూడా దీనిని శాశ్వతమయిన శాసనముగా ఎందుకు చేయకూడదు? అన్నారు. ఏదో మాముందుకు వచ్చింది మరల రాకుండా పీడ వదలించు కుందామనే దృష్టితో ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తీసుకొనిరా లేదు. పని ఎంతవరకొ అంత వరకే దానిని సాధించుకుందామనే మా ఉద్దేశ్యము. ఇది ఏదో వచ్చింది కొట్టుకు పోదామని ఎట్లా ఉంటే అట్లా ఉంచండి అనే ఉద్దేశ్యముతో దానిని చేయడానికి పిలు లేదు. Essential article అనేది ఏదైనా ప్రజలకు సక్రమంగా సరఫరా అయ్యే పరిస్థితిలో లేనప్పుడు, దీనిని యెంతకాలము వరకు కంట్రోలు చేయడము అవసరమో అంతకాలమువరకే దానికి ప్రభుత్వం control చేయవలెననే దృష్టియేగాని ఒక

[illegible]

ఎంత కాలము ఆవసరమో ఇంటివగుట గేల్పులో పడుకొంటా.

[illegible][illegible]

28th January 1956.

వచ్చాయి అనిగాని అనుకోవడానికి ఎంతమాత్రము అవకాశములేదు. పాలసీ ప్రకారంగా, ఇదివరకు ఇచ్చిన వాదనలను ప్రకారంగా వ్యవహారము జరుగుతున్నది. వ్యవహారము ఆలస్యము అవడము అనేది ప్రభుత్వముయొక్క అశ్రద్ధవల్ల జరుగుతున్నది అనడం నిజముకాదు. మన ఆర్థిక స్తోమతనుబట్టి ఆయా సంస్థలను స్వాధీనము చేసుకొంటున్నాము. ప్రతిపక్ష సభ్యులు మన ఆదాయం ఎక్కువకావడానికి ఏదైనా allotment హామీస్తే తప్పకుండా ఈ యేడాదిలోనే అన్నిటిని స్వాధీనము చేసుకోవడానికి ఏమీ అభ్యంతరము లేదని మాత్రము మనవిచేస్తున్నాను. ఇంతవరకు దీనిని శాశ్వతముగాచేసే అవసరము ఉండనక్కరలేదని మనవిచేశాను. అందువల్ల ముఖ్యంగా ప్రభుత్వం దానిని ఒక routine work గా చేస్తున్నారనే భావము సరియైనది కాదు. ఈ Forest Department కు సంబంధించినంతవరకు general remark గా గౌరవ సభ్యులు గోపాలకృష్ణయ్యగారు “ప్రభుత్వము ఏదో చేయాలని చేస్తున్నట్లు ఉన్నది” అని అన్నారు. ప్రతిపక్షమువారు ప్రతిపక్షముగా ఉన్నాము, కాబట్టి విమర్శలు చేద్దామని చేస్తున్నారని నేను అనను. ఒకవేళ వారు చేసినా ఆ పద్ధతిలో కాకుండా ఏదైనా అక్రమం జరిగివుంటే, ఫలానిచోట పెద్ద అధికారులు అయ్యేది, చిన్న అధికారులు అయ్యేది, అనధికారులు అయ్యేది అక్రమము చేస్తున్నారు అనే నూచన స్పష్టముగా గౌరవసభ్యులు చేస్తే వెంటనే దానిమీద సరియైన చర్య తీసుకొంటూనికి ఎలాంటి అభ్యంతరము లేదు. అప్పుడు దానికి special గా ఒక ఉద్యోగిని పేసి జాగ్రత్తపడుతాము. ఏమీ జరుగుతున్నా ప్రభుత్వం చూస్తూ ఉండునని అనే భావము ఉంటే అది సరియైనది కాదని మాత్రము మనవి చేస్తున్నాను. ఏదైనా ఇటువంటి చర్య గుంటూరుకు సంబంధించిగాని, దాని పరిసర ప్రాంతాలకు సంబంధించిగాని ఉన్నట్లయితే, అది స్పష్టముగా తెలియజేస్తే తగినచర్య తీసుకుంటాము.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

అదేవిధంగా మీకు రిపోర్టువస్తే ఎవరిమీదనైతే రిపోర్టుచేశాగో అతనినే refer చేసి విచారించమన్నారు. అతను ఏమీలేదని వ్రాశారు.

The Hon. Sri G. Latheanna:—

ఎవరిమీదనయితే complaint వచ్చిందో వారిమీద ex-parte decree ఇవ్వడము అనేది ఏ ప్రజాస్వామ్యములో జరుగదు. ఎవరు నేరముచేస్తే వారిని, వారు నేరము చేశారా లేదాఅనేది అడగడము ఉంటుంది. నేరము చేశారని ఒకరు చెప్పారు కాబట్టి మేమునమ్మి మీకు శిక్షవేస్తున్నాము అనే పద్ధతి మనము అవలంబించడానికి అవకాశము లేదు. నేరము చేసినవారినికూడ explanation అడగాలి అడగకుండా చేయలేము. అందువల్ల అటువంటి చిన్న విషయాలను గురించి, విధానాలను గురించి మనము ఎక్కువగా చర్చించుటకంటే స్పష్టముగా ఏదైనా case ఉంటే, అది

The Madras District Municipalities (Andhra Third Amendment) Bill, 1956.

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao:—Mr. Speaker, Sir,

I beg to introduce the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఈ సవరణ బిల్లు తీసుకురావడానికి కారణాలు మనవి చేస్తాను. 1946 సంవత్సరములో బందరు పురపాలకసంఘానికి, ఆ పట్టణములో ఉన్నటువంటి బృందావన్ సినిమాకు water supply విషయంలో తగాదాలు వచ్చినాయి. Water supply అనేది domestic, non-domestic అని రెండుపద్ధతులు Act లో ఉన్నవి. ఆ సినిమాకు domestic పద్ధతిని కాకుండా non-domestic పద్ధతిని పన్ను వేశారు. దానిపైనే వాళ్ళు ఇది domestic పద్ధతిక్రింద రావలెనని కోర్టుకు వెళ్ళారు. అది హైకోర్టుదాకా వెళ్ళింది. 1953 సంవత్సరంలో High Court వారు foreign countries లోని ఎక్కువ decisions బట్టి India లోని decisions బట్టి సినిమాలకు ఇచ్చేదికూడ domestic క్రింద వస్తుందని తీర్పు చెప్పారు. అందుచేత ఈ amendment తీసుకురాబడింది. ఇప్పుడు ఇందులో “Commercial Establishment domestic” అనేమాట తీసివేయడానికి, తరువాత “house connections” అని ఉన్నచోట్ల “house” అనేది తీసివేసి “connection” అనేది మాత్రం ఉండడానికిని, “dwelling house” అని ఉన్నచోట “building” అని పెట్టడానికిని మొదలగు సవరణలు ఉన్నాయి. వ్యాపారసంస్థలకు ఎక్కువ supply చేసే నీటికి ఎక్కువడబ్బు పుచ్చుకోవలెనని, కాపురముచేసే ఇళ్ళకు ఇచ్చే నీటికి తక్కువడబ్బు పుచ్చుకోవలెనని అభిప్రాయముతో ఈ సవరణలు తీసుకురాబడినవి. తరువాత ఈ water supply scheme కు చాలా డబ్బు ఖర్చువుతుంది. పురపాలక సంఘములకు వీటిని భరించగల స్థామిత లేదు. వీటికి సహాయము చేయుటకు ఇదివరకు గవర్నరు మెంటు grants ఇచ్చేవారు కాని, ఇప్పుడు ఆ అర్థికస్థామిత లేదు. కేంద్రప్రభుత్వము ఈ water improvements కోసం కొంత loans ఇస్తావుంది, కాని subsidy ఏమీ ఇవ్వడం లేదు. అందుచేత నీటికొరకు ఏదో ఒకవిధంగా పట్టణాలలోవుండే ధనికుల దగ్గరనుంచి డబ్బు వసూలుచేయవలెననే అభిప్రాయముతో కొంత contribution పుచ్చుకోవడం తటస్థించింది. ఆ విధంగా గుంటూరు, ఏలూరు, ఆదోని మునిసిపాలిటీలు కొంతడబ్బు పుచ్చుకొన్నారు. Water supply, pipe ఎక్కువ ఖరీదు అవడంవల్ల, ముఖ్యంగా ఈ capital expenditure కోసం, ఈ ఏర్పాటు చేయబడింది. ఇవి ఈ బిల్లులోని ముఖ్యమైన సవరణలు. మిగిలినవన్ని consequential గా వచ్చినటువంటివి.

28th January, 1956.

తరువాత drainage system లో, sewage rentals అందికూడ ఉన్నది. Water supply scheme కంటే drainage schemes చాలా costly గా ఉంటాయి చాలా expensive కూడాను. Water supply system కావాలంటే 14, 15 లక్షలు ఒక పురపాలక సంఘము ఏర్పాటు చేసుకొనితే సాధ్యం అవుతుంది. కాని drainage system కావాలంటే 60 లక్షలు, 70 లక్షలు, 90 లక్షలుకూడ అవుతుంది. వాడు పేరివిషయమునకు చాలామందిలో భయపడ partial drainage scheme కూడా ఉన్నది. A comprehensive drainage system కావాలంటే వచ్చే 1962 లో 25 లక్షలు నిర్వహించే వేయబడింది. కానీ ఈ విధి estimate పట్టి 99 లక్షలు అవుతుంది. అందువల్ల వీటికి capital expenditure కంటే కూడా expensive చేసుకోవలసి వస్తుంది. తరువాత water and drainage tax లోని section లోని maintenance, construction and repairs కి వారి చూడాలనిగా private houses లో వారికి చెప్పి sewage అంటే filth అంటే public drains లోకి allow చేసుకొనితే పొందాలి. (Section 107 లో) అది allow చేయాలన్నట్లుగానే, వారికి వారి tax వేసి, అది ఇవ్వడం వారి house owner కి ఆ right కాదు. అందుకని sewage rentals అంటే ఒక సవరణ తీసుకురావడం. ఈ సవరణ చేసి ద్వారా పురపాలక సంఘం ఈ schemes కి అయ్యే capital expenditure లోకి వీలవచ్చి, సవరణ ఇవ్వాలని చూస్తే వచ్చడం లోనం కాదు. దీంతో ప్రజలకు వారి inducement కాదు చేసి, contribution ఇచ్చినవారికి వారి priority ఇచ్చి ఆ విధంగా పొందవలసివచ్చేలాగా వారి ఆర్థిక స్థానం కలుగ గొలువలవడం చేస్తామనిగా ఈ సవరణల్ని చేయవలసివచ్చింది. గనుక దయచేసి సభ్యులందరూ ఏకగ్రీవంగా దీనిని అంగీకరించవలసి వస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—

Motion moved:—

“That the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill 1956, be taken into consideration.”

Sri Pillalamarri Venkateswari:—

అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును మన మునిసిపాలిటీల ముందుగానే ప్రజేత పట్టారు. అప్పుడు గారు ప్రజేత పట్టిన బిల్లులో ఉన్నవికంటే విషయాలు మునిసిపల్ గనుక ఆమోదించడానికి మార్గం అర్హతగా కలుగ లేదు. దీనిలోకూడ మంచి విషయాలు ఉన్నట్లునే ఆ విధంగా దీన్నికూడా ఆమోదించడానికి అంగీకరించేవారైతే, కాని దీంతో కొన్ని clauses లో ఇండిఫున్స్ లాంటివి నిర్ధారించుకూడ ఆమోదించ

28th January 1956.

తగినది కాదు. గోపాలరెడ్డిగారు ఒకప్రక్కన డబ్బు కావాలంటువుంటే, ఈ మంత్రిగారు పెట్టిన బిల్లువల్ల వచ్చే డబ్బుకూడ పొయ్యేటటువంటి పరిస్థితి ఉన్నది. అందువల్ల ఈ బిల్లును యదాతథంగా ఆమోదించడానికి మేము సిద్ధంగా లేము. ఒకవేళ Select Committee లో మేము చెప్పినటువంటి సవరణలు చాలా న్యాయంగా ఉంటాయి గనుక, వాటిని ఒప్పకొన్నట్లైతే, మేము దీనిని ఆమోదించి ఉండేవాళ్లము. కాని దీన్ని ఆమోదించడం, వారి వెనుకల కూర్చోనిఉన్న కాంగ్రెసు శాసనసభ్యులమీద కూడ ఆధారపడి ఉంటుంది. గనుక ఈ బిల్లును జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసిందని వారిని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao:—

“Chamber of Chairmen” అని పురపాలకసంఘాలకు ఒక సంఘము ఉన్నది. వారు దీన్ని ఆమోదించారు.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

వారు అంగీకరించవచ్చు. మీరుకూడ అంగీకరించేగా దీన్ని ప్రవేశపెట్టింది. డింట్లోని ప్రధానమైనటువంటి విషయాలు చెప్పారు. నిజంగా ఎక్కువ డబ్బు ఉన్నవాళ్ల దగ్గర ఎక్కువ వసూలుచేస్తూ ఎక్కువ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసుకోవచ్చు. అప్పు ఆ అభిప్రాయముతో దీన్ని ప్రవేశపెట్టిస్తే అంతచిక్క ఉండదు. కాని, ఈ contributions రావలసినట్లే, వాళ్లకు కొంత చొరవ (intiative) కలుగ జేయడానికి కొన్ని సదుపాయాలు చేయాలని అన్నారు. మొదటిది ఏది ఏమైనప్పటికిని సరే పట్టణములో ప్రజలకు త్రాగడానికి కూడ నీళ్లు లేకపోయినాసరే, ముందు వీళ్లకు priority ఇవ్వాలని ఉన్నది. పోనీ అదైనా ఆమోదిస్తామని అనుకోవచ్చు. కాని దానికంటే ప్రమాదమైంది ఇంకొకటి ఉంది. మునిసిపాలిటీ fix చేసిన రేటుకంటే తక్కువ రేటుకే వీళ్లకు ఇవ్వాలనేది. ఇది గోపాలరెడ్డిగారు ఆలోచించవలసిందని కోరుతున్నాను. Municipal Council fix చేసిన rate ను కాస్తా తగ్గించి వీళ్లకు ఇవ్వాలని అన్నారు. ముందు కొంత contribution ఇవ్వాలని అన్నారు. ఆ contribution ఎంతో, అది రెండింతలా మూడింతలా అదేమి చెప్పలేదు. సగము ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. నాలుగవంతు ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. పదవంతు, లేక పది దమ్మిడీలు ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. డింట్లో అనేమి mention చేయలేదు. Mention చేయకపోతే ఏమవుతుంది? ఈ Act కాన్సిల్ కో, కమిషనర్ కో పోతుంది. డింట్లో contribution తీసుకోవలసిందని

28th January 1956,

అన్నార. కాని contribution ఎంత తీసుకోవాలో అందులో మేర్కొనలేదు. మంత్రులు, మీ రందరూ దీన్ని ఏ ఉద్దేశముతో పట్టి నావ రే దీన్ని ఆచరణలో పెట్టేవారు అక్కడ మునిసిపల్ కౌన్సిల్‌లో ఉండేవాళ్లుగాని మీరు కాదు. కనుక ఇది ఎన్ని తగాదాలకు దారితీస్తుందో అలాగే విచారించిన అవకాశమున్నది. Contribution అన్నప్పుడు, అది ఎంతెంత మొత్తము, ఏ proportion లో ఉండాలి. రెండింటిలా, మూడింటిలా అటువంటిదేని నిర్ణయండా that is left to the Council అని అంటున్నాము. మీ భిన్నమవుతుంది. మీరూగడే అంటున్నాము. సాధారణంగా స్థానిక సంస్థలలో సరైన రుణం ముహూర్తం ఏ గ్రామం లేక, వాటిలో ఎక్కువ డబ్బు వచ్చేటట్లు చేయాలి. ఈ ఉద్దేశంతో మరలను నిర్ణయం తీసుకోవచ్చున్నాము. అటువంటిప్పుడు contribution ఇంటికి అని ఏకైకంగా Council లో సభ్యులలో రగాదానిని తీసుకోవచ్చు అని ఒక నిర్ణయం తీసుకోవచ్చు. కనుక ఆ పరిస్థితి గమనించుకుంటూ, మీరు నిర్ణయం తీసుకుంటే ఏలాంటి నిర్ణయంలోనో చేశాము మీరు అంగీకరించండి అని అంటున్నాము. అప్పుడు ఈ నిర్ణయం డబ్బు లేకుండా అనేక అవకాశం గురించుకున్న ముఖ్యమంత్రి దీన్ని పేర్కొంటే ఉద్దేశముతో చేస్తున్నప్పుడు, భిన్నమవుతుంది provisions ఏమిటి. వానికి అయ్యే ఖర్చుకు సంబంధించి, మూడింటిలో ఇచ్చే contribution నిర్ణయం ఉండాలి. అట్లుగాకుంటూ, దానికి మూడుంటిలో, నాలుగుంటిలో భిన్నమవుతే, ఒకపరిమాణం ఏదో, నేను ముఖ్యమంత్రిని అంటూ pipe లుండు ఇవ్వడమే కాకుండా, దానికి వేరే tax కూడా అంటే అప్పుడు వేరే ఒకటిగా అని ఏమాత్రం సమంజసమేంకాదు కాదు. అందుకు ఒకరంటిలోనిది అని అంటే priority ఇవ్వడమే కాకుండా తగినంత tax కూడా అంటే నిర్ణయించు. భిన్నమవుతుంది మీరు ఈ బిల్లు తీసుక రావడమని అంటున్నాము. (interruption)

Capital works లో అని ప్రశ్నార్థం? Capital works కు అని వారి క్రింద contribution ఉండే అప్పుడు వానికి తగ్గవుంది. ఇప్పుడు contribution క్రింద నూరురూపాయలు యిస్తాననుకోండి. అప్పుడు నాకు priority కట్టందా రాదా?

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao:—

Capital works కు నాకు భిన్నమవుతుంది contribution కుమారు చేస్తున్నామేగాని ఆయా యిల్లకు pipe connection యిక్కడానికి అయ్యే ఖర్చు క్రింద ఆ contribution భిన్నమవుతుంది కాదు. మొత్తముమీద దాని

28th January 1956.

కంఠటికి water supply చేయటానికి అయ్యే ఖర్చుకోసం, “యా contribution” అని.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:— అయితే ఒక్కొక్క Town కు Capital Works క్రింద అయ్యే ఖర్చు ఎంతో ముందు fix చేయించండి. దీనికిగాని రావలసిన contribution ఎంత అని? Contribution యిచ్చిన వారికే ముందు priority యివ్వబోతున్నారా, (Interruption) నేను చెప్పేది వినండి. తరువాత నేను చెప్పేది అంతా ఒప్పవంటారు. Capital works క్రింద ఖర్చుచేయడానికే యీ contribution వసూలుచేయబోతామని అంటున్నారు. అది తీసుకొని ఆ contribution యిచ్చిన వారి యింటికి ముందు పైపు లైను వేస్తారా వేయరా? వేసేటట్టైతే, ఆ ఖర్చులోనుంచి మినహాయిస్తారా, లేకపోతే అది పూర్తిగా దానంక్రిందనే యిస్తున్నారంటారా? ఇస్తే ఎంత అని? ఇంత అని నిర్ణయము చేయకపోతే, ప్రమాదానికి మాత్రము దారి తీస్తుంది. ఎవరైనా ఒకరు ఒక వంద రూపాయలో, రెండువందల రూపాయలో యిస్తే, అందు ఎంతసొమ్ము contribution క్రిందకు వస్తుంది? 25 రూపాయలు యిచ్చినా కంట్రీబ్యూషన్, 50 రూపాయలు యిచ్చినా కంట్రీబ్యూషన్, లక్ష యిచ్చినా కంట్రీబ్యూషన్ గదా! ఇంత అని నిర్ణయము చేయకుండా యీ యిచ్చే contribution ఎంత అని? దీనికి ఏదైనా దామాషా అనేది యేమైనా వున్నదా? Contribution యిచ్చినవారందరికీ priority యిస్తామని చెబుతున్నారు? ఎంతమందికని యీ priority యిస్తారు? అందరూ విరాళాలు యిచ్చిన వారే! ఇందులో ముందు ఎవరికి అని? కాబట్టి యీ విధంగా చేసి, ప్రజలలో తగాదాలు కలుగజేయటానికి, ఒకరిమీద ఒకరికి పోటీపెట్టడానికా యీ contribution అనేది తెచ్చారు? ఈ విధానము యేమాత్రము సబబుగా కనిపించడములేదు. కాబట్టి contribution యిచ్చేముందు, అది accept చేసేముందు, యీ బిల్లులోనే ఒక provision ఏర్పాటుచేయాలి. ఈ contribution యివ్వడములో ఎంత యిస్తే first priority ఎవరికో, next priority ఎవరికో, యిదంతా ముందుగా ఏర్పాటుచేసి చూపించండి. ఆ విధంగా చేయకపోతే ప్రభుత్వానికి లంచము యిచ్చినట్లు కాదా? ప్రభుత్వానికి లంచము యిచ్చి పంపులు తెచ్చుకున్నారు అనిపించుకోదా? ఆ విధంగా ప్రభుత్వానికి విలువ యేమి ఉంటుంది? అప్పుడు యీ ప్రభుత్వానికి లంచము యిచ్చి నీటిపంపులు తెచ్చుకొన్నారు అని అనుపించుకునే బదులు, వేరు మార్గము ఆలోచించకూడదా! కాబట్టి యీ విషయము ప్రభుత్వముయొక్క దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ విషయము బాగా ఆలోచించవలసి ఉన్నది.

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES
(ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1956

70

28th January 1956]

తరువాత Charges కూడ తగ్గిస్తామని అంటున్నారు. Priority పరిమోదించుకున్న వారే ఛార్జీలు తగ్గిస్తామని మేజ్ అంటున్నాడు. ఈ ఛార్జీలు ఎంతవల్ల తగ్గించాలన్నా అగ్రము కావడము లేదు.

(Interuption-అంతరించి. అది విజ్ఞానం నే ను.)

[illegible]

(At this stage mr. Deputy Speaker occupied the chair)

[illegible]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU - -

అట్లు అయితే, ఆ బిల్లుగా రూప దిద్దుటలో చేసే ఈ Act లాండ్ నేను చువనాను ఈ బిల్లులో ఆ బిల్లుగా చేస్తే, ఏ సూచనా ఇచ్చి చూడలేదు. ఈ బిల్లుగా ఇచ్చినవారు నల్లపే, వేమి రూప దిద్దుటగా ఇచ్చినవారు. ఈ బిల్లులో ఈ సూచనా ఇచ్చినవారు. తో సూచనా ఆ బిల్లుగా ఇచ్చి చూడలేదు. ఈ బిల్లులో ఇచ్చినవారు. ఒక amendment ను move చేస్తే, ఎవరో చెప్పారు. ఇచ్చినవారు, నేను చెప్పిన amendment ను అయినా accept చేయలేదు. ఇచ్చినవారు.

MR. DEPUTY SPEAKER:—

ఈ Amending Acts లో మనకి చూస్తే... preference అని
వచ్చింది.

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1956

28th January 1956]

71

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

ఇందులో ఎక్కడా కూడా ఆ విధంగా preference యిస్తామని లేదు. దాని వల్ల, తరువాత, complication వస్తుంది. ఉంటే చూపించండి.

తరువాత discharge of drainage water అనే విషయము ఒకటి తీసుకొని వచ్చారు. దీనికి drainage tax అని వసూలు చేస్తామని అంటున్నారు. ఈ విషయము మరిచి పోవూడదు అని అంటున్నారు. మురుగు నీరు బైటికి పోవటానికి గూడ ఒక టాక్సా? డ్రైనేజీ వాటరు బైటికి పోవటానికి, ఏయింటిలో నుంచి వస్తుందో, ఆ యింటి వాళ్లు యీ tax కట్టవలెనని వున్నది. ఇటువంటి దానికి గూడా rent యివ్వమని అంటే, ఆ drainage లో కాపురము ఎవరైనా వుంటున్నారు కాబట్టి, దానికి rent యివ్వమని అంటారా? డ్రైనేజీ facility కొరకు కాలవకు ఒక tax, బైటకు నీరు వదలటానికి మరొక tax యీ విధంగా రెండు రకాల tax వేయడము ఎందుకు? ఈ విధంగా రెండు రకాల tax అనే దానికి యేమైనా అర్థము వుందా? రెంటికీ కలిపి ఒకే tax వేయండి. కాక పోతే, యిదివరకు tax కొద్దిగా ఉన్నది కాబట్టి, దీనిని increase చేశాము అంటే, అందు లో అర్థము వున్నది. కాని, ఒక్కదాని విషయములా రెండు రకాల tax వేసి వసూలు చేయడంలో అర్థము లేదు. బహుశ, increased tax వేయటానికి ప్రభుత్వానికి డైర్యము లేక, యీ విధంగా రెండు మార్గాల ద్వారా పన్ను వసూలు చేయటానికే యీ ప్రయత్నము అని అంటున్నాను. Construction works క్రింద ఎక్కువగా ఖర్చు ఆవు తున్నది అంటున్నారు. ఇది వరకు మద్రాసు రాష్ట్రములో మర మంతులు ఉన్నప్పుడు సీద్రిపోయి, యిప్పుడు మేల్కొన్నారని కాబోలు. (Interruption)

ఇప్పుడు కాంగ్రెసు పార్టీ tax వేయటానికి సిద్ధపడితే, మా పార్టీ వచ్చినప్పుడు అవి వసూలు చేయకుండా మా పార్టీ చూస్తుందిలేండి. కాబట్టి యీ double tax వేయ వద్దని నేను కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వానికి ఖర్చులు ఎక్కువగా ఉన్నవి గనుక యీ tax ను increase చేశాము అంటే, అందులో అర్థము వుందికాని, ఒకే దానికి రక రకాల పన్నులు వేసి వసూలు చేయడము న్యాయము కాదు. కాబట్టి యీ విధానము మార్చాలని అంటాను. ఇటువంటి వాటికి దారి యివ్వకుండా, బిల్లు ప్రజలకు ఉపయోగించేదిగా మార్చకుండా, యీ బిల్లును యిట్లాగే ప్రవేశ పెట్టినట్లుంటే, మేము దీన్ని బలపరచలేము; సమ్మతించము. వేరే సమగ్రమయిన బిల్లును ఒక దానిని తీసుకొని రండి. ప్రజల నుండి డబ్బు రాబట్టాలని అంటే, దానికి వేరు మార్గాలు ఉన్నవి. లేకపోతే, యీ నాడు ఏదో ఒక యాత్రై రూపాయలు విరాళము యిచ్చినంత మాత్రాన, అది contribution క్రిందకు తెచ్చి, ఆ యిచ్చిన వారికి శాశ్వతముగా water tax తగ్గించివేస్తున్నారు. మిగిలిన వారికి త్రాగటానికి గూడ నీరు లేకుండా చేస్తున్నారు. ఇదంతా చూస్తే, ప్రభుత్వంలో పలుకు బడి గలవారికి, డబ్బు యిచ్చిన వారికి ముందు సౌకర్యాలు అంటే, డబ్బు లేనివారి సంగతి

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES
(ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1956

72

28th January 1956

Sri PALLALAMARRI VENKATESWARLU - -

యేమిటి? వాగు ఎప్పుడికప్పుడు శాశ్వతముగా" అని అంటే అది అంటే "వీర్జిని" contri-
bution యిచ్చాగిస్తూ చేతులో నాటి 10, 12 వలె అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
వారిని నిర్ణయ తీసుకుంటే బాగు పట్టినట్లు అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
నానూ, హానీ ఉన్నట్లు అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
పెట్టించుకున్నామని భవనం అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
ప్రజలను అడ్డుకుంటే అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
ప్రభుత్వం యీ విధంగా contributions అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
వస్తుంది. ఈ విధంగా భవనం అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
యీ చేతులో అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
పోయినా సరే, నిర్ణయ తీసుకుంటే అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
సహాయం, యిచ్చినా అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
యిది ఏ విధంగా సహాయం అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
నూచించే విధంగా అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో
సరే, లేకపోతే ఏదైనా సహాయం అంటే అది అంటే "వీర్జిని" చేతులో

Sri V. KURMAYYA ;—

[illegible]

ఈ దశలో మహాకాళుడు, సుశాన్తాద్వైతమును గురించి ముగిసినట్లుగా భావించి బంగారాన్ని మత్తెలను పెట్టివేంటూ వచ్చాడు. కానీ గ్రామాల్లోనే నందివీధి లేని గ్రామాలు అమ్మకొరివి ఈనాడయిన గంధీజీ లను convocation address లో పేర్పాటు. ఆరు సంవత్సరాల నుంచి చరపాలన చేస్తున్నా వేదల స్థితిగతుల బాగుదల దానికీ మీరు లేకపోయింది. పీకీషనులు పెడితే ఏమీ ఉన్నా, లేదు అంటూ పని

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES
(ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1956

28th January 1956]

73

Sri. V. KURMAYYA :—

మాత్రం జరిగడం లేదు. ధనంతుల దగ్గరనుంచి contribution తీసుకుని వీళ్ళకు అందరికంటే యిందు ఇవ్వడం అనేది శోచనీయం. దీనిని తొలగించాలని నా ఉద్దేశ్యం. బాధ్యత కలిగిన representative గా నేను మంత్రిగారిని కోరేది ఏమిటంటే ఈ క్లాజును చట్టంలో నుంచి omit చేయాలి అని, మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ పన్నులు కావా లంటారా straightaway వేయండి. Capital value మీదనో rental value మీదనో నిర్ణయించుకుని ముందుకు రాలి. గాంధీజీ ఆశయాలను అనుబంధం చేయడానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ధైర్యంగా చట్టం తీసుకురావాలి. చేస్తే చేయగల మనం; లేక పోతే లేదు అనండి. మునిసిపాలిటీలలో ఈ క్లాజులో సెక్షన్లు బయలుదేరుతాయి. ఈ చట్టం రెవెన్యూ public taps పెట్టడానికి ఏ విషయం సావకాశం లేదు. Public గా ధనంతుల దగ్గరనుంచి డబ్బు తీసుకుంటే taps పెట్టడం మంచిది కాదు. దీనిని మంత్రిగారు తీసి వేయాలని కోరుకున్నాను.

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI,--

ఉపాధ్యక్షా, ఈ amendment బిల్లును బలపరుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. ఇందులో oppose చేయవలసిందేమీ లేదు. వెంటిలేషన్లుగారు మాట్లాడుతూ వాద ప్రతివాదాలు తీసుకు వచ్చారు. Domestic అన్న మాటకు మార్పుడానికి అభ్యంతరం లేనట్లు చెప్పారు. Contribution విషయంలో మాత్రమే మాట్లాడారు. ఎంతో కొంత మనమే నిర్ణయిస్తే బాగుంటుందని మాట్లాడారు. అది సమంజసమైనది కాదు అనుకుంటాను. వోటర్లు ద్వారా ఎన్నుకునే ఆ సంస్థల అధికారాన్ని restrict చేస్తూ మనం శాసనాలు చేస్తే వారి హక్కులకు భంగం కలిగించినట్లు ఆవుతుంది. Drainage tax అందరి దగ్గర collect చేస్తారు. Connection లేక పోయినా ఈ tax ఉంటుంది. Connections ఉన్నవాళ్ళ దగ్గర నుంచి మరికొంత వసూలు చేయడంలో తప్పు లేదు అనుకుంటాను. మొత్తంమీద ఈ amendment బిల్లుకు నేను బలపరుస్తున్నాను.

Sri N. SREENIVASA RAO —

ఉపాధ్యక్షా, ఈ Priority ఇచ్చే విషయంలో ఒక clarification కావాలి. మార్మయ్యగారు చెప్పినట్లు చాలా మునిసిపాలిటీలలో హరిజనులు ఉన్న చోట్ల పంపులు లేవని అందరికీ తెలుసును. మునిసిపాలిటీలలో ఈ priority ఇవ్వడం ద్వారా ఎక్కువ privileged classes కు మాత్రమే donations ఇచ్చే అవకాశం ఉంటుందని అందరికీ తెలుసును. మునిసిపాలిటీలలో first preference బీదవాళ్ళకు ఇస్తే మిగతాది ఏరకంగా చేసినా కనీసం మంచిస్థితి ఇవ్వడానికైనా అవకాశం ఉంటుంది. ఆ అవకాశం ఉంటే నేను further గా మాట్లాడవలసిన పని లేదు. ఇటువంటి privilege అయినా హరిజను

THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL, 1956

74

28th January 1956]

Sri N. SREENIVASA RAO :—

లకు ఇవ్వకపోతే కష్టం. ఏలూరు మునిసిపాలిటీలో మాంసదారులు వేళ్ళపట్టిన ఉండే ప్రాంతం అనేకమందిని తీసుకువెళ్లి చూపించాము. మాంసదారుల కొద్ది, బంతువులును ఉండనివలసిందేవు అక్కడ. ఇక్కడ ఉండే ex-Chairman కొంత సేదా 49 నిమిషం అలా సును.

అధునిక మైన పద్ధతులలో బ్రహ్మాండమైన స్కూలులు ఉండాలి వేళ్ళపట్టిన కొన్ని privileged classes వాటి కొలనైన service మిషన్ బ్రహ్మాండమైనవి అత్యధిక చేయడం జరుగుతోంది. వారు insanitary conditions లో ఉంటారు అత్యధికమైన ఉంటే మిగతా town పం మాత్రం స్వేచ్ఛగా అనేకమంది అలాగే మిగతా గ్రామాలు, పశువధ, మాంసం అమ్మడం జరిగివున్న వేళ్ళపట్టిన అనేకమంది deputation తీసుకు వెళ్ళాము. హైకోర్టు ప్రక్కనే ఇదంతా జరుగుతున్నా నుండినాన్ని లేకుండా ఏమిదీ వేళ్ళపట్టిన, కళ్ళపట్టిన చూపలేనివారు; వారు ఉండి పోలేనివారు అది చూపిస్తే మునిసిపాలిటీలలో thickly populated areas స్థితి ఇట్లా ఉన్నది. Local party లలోపడి మునిసిపాలిటీల వ్యవహారస్తుంటే మాంసం ఎంత grant ఇచ్చినా స్వేచ్ఛగా ఉంటు ఉంటుంది వీలు ఉండవని నేను feel అవుతున్నాను. ఉన్న మాంసదారుల నిల్వ ఇచ్చే వ్యవహారాలకు కూడా బీదవాళ్ళ ఇంట్లదగ్గర పంపులు 10, 11 గంటలకి ఇచ్చేవారు. వీరు కూడా ఏమిదీ ఉండే దగ్గరకు పోయి నిల్వ అమ్మకానికి ఉంటారు. మాంసదారుల ప్రాంతం minimum water supply చేసిన తరువాత excess water మిగిల్చి పంపులకి ఇవ్వవచ్చును. వాగ్గేవరరావుగారివంటి అనుభవజ్ఞులు, వేళ్ళపట్టిన వారు మాంసదారుల కలిగి వారు డాక్టరుగా ఉండి ప్రజాసేవలో పేరుపొందినవారు వేళ్ళపట్టిన priority ఇచ్చే విషయంలో అంగీకరిస్తామని వారిని వారు సమర్థించి పంపులకి ఇచ్చేవారు.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—

ఉపాధ్యక్షా, ఇందులో యీ సందర్భంలో ఒకటి చెబుతుంటే మునిసిపాలిటీ దృష్టికి తీసుకురావడానికి నిలబడుతున్నాను. ముఖ్యంగా ఇక్కడండా Municipal Councils క్రమంగా తమ అధికారాన్ని నిర్వహిస్తాయి అన్ని అంశాలతో బహుశా యీ draft bill అంతా కూడా చూపించివేయడం ఉంటుంది. కొన్ని Municipal Councils క్రమంగా నిర్వహించలేవడానికి చాలా నిద్రపోతున్నాయి. ఉపాధ్యక్షగారు ఒక ఏలూరు మునిసిపాలిటీ వ్యవహారం చెబుతున్నాను. వేదవాళ్ళ యింట్ల ప్రక్క ఉన్నటువంటి నీటిపైపులను తీసివేసవంతుల యింటిముందు వేయడానికి Council ఒకరికొకటి pass చేశారు. వందలమంది ఆ ప్రాంతములలో వేదవాళ్ళ ప్రభుత్వానికి petition పంపించారు. వాటకూడా వచ్చినాయి. వాటగయిదు మాసాలక్రితం ఈ ప్రభుత్వానికి అందలేకాను. వాటి అత్యంత విచారించినవారులేను. బహుశా వాగ్గేవరరావుగారి మాటలలో

28th January 1956]

యిలాంటి అన్యాయాలు జరుగవని అనుకున్నాను. ఎందుకంటే ఆయన ఒక Municipality కి అధికారిగా ఉండి చాలాన్యాయం చేశారు.

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

వారు సంపించిన అర్జీ నాకు అందలేదు. Water supply వెంకట్రావుగారిది కనుక వారితో చెప్పవలసివుంటుంది. ఇటువంటిది జరిగివుంటే అన్యాయమే అని ఒప్పుకుంటున్నాను.

SRI PRAGADA KOTAIAH:—

ఈవిధంగా Municipal Councils ఏదో పేద ప్రాంతాలకు priority ఇచ్చి ధనవంతుల దగ్గర అదనంగా డబ్బు రాబట్టుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారనేది భ్రమ. సాధ్యమైనంతవరకు మునిసిపాలిటీలు యిప్పుడు పెత్తనం చేస్తున్నవారు పెత్తందారీ తనమంతా ధనవంతుల చేతులో వున్నది. ప్రయోజనం పొందడానికి ఏమయినా అవకాశంవుంటే — Pipe లు వేయనీయండి; light లు వేయనీయండి, ఊడ్చులు చేయించనీయండి ధనవంతుల సమీపంలోవున్న ప్రాంతాలలో జరుగుతున్నంత పరిశుభ్రంగా పేదవాళ్ళ ప్రాంతాలు మాత్రం ఏవిధంగానూ జరుగడంలేదు. అర్జీలు పెట్టుకున్నా విచారించే వారుండరు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో contribution కు సంబంధించిన rules చాలా ఉదారంగా పెట్టారు. ప్రజాస్వామిక విధానంకు లోబడి ఎన్నికకావడినందున పట్టణ టేమాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని పేదవాండ్లకు న్యాయం జరుగుతుందనే సద్భావంతోటి రూపొందించినప్పటికీ అమలు జరుగడంలా బహుశ ఆవిధంగా జరుగకపోవచ్చు. అందువల్ల దానికి అవసరమైన కట్టుదిట్టం చేయవలసిన అవసరమున్నది. అంతేకాకుండా public pipes మొత్తం ఎన్ని పెట్టాలి అనుకున్నారో అన్ని పెట్టినతర్వాత house connections ప్రారంభం చేయాలి గాని బహుశ యిప్పుడున్న విధానంలో percentage fix చేసి అటు 10 పైపులు యిటు 10 పైపులు అనే ఫోరజీలో చేస్తే పేద ప్రజలకు నీళ్ళు లేకుండా పోతుంది. ఈవిషయంలో public సంబంధించిన అవసరాలన్నీ తీర్చినతరువాత వ్యక్తుల అవసరాలు తీర్చేటట్టు administration లో వున్నవారుచేయాలి. Municipal Councils అంత ఉదారంగా ప్రవర్తిస్తారని విశ్వాసంలేదు. కాబట్టి కొంచెం కట్టుదిట్టంగా నిబంధనలు పెట్టడం మంచిదని మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR:—

Mr. DEPUTY SPEAKER, Sir,

So far as the motive for the Bill is concerned, I am not going to dispute it. The Bill is based upon the need for the State to augment its revenues and the more it can get, the happier we are; and it is only

[28th January 1956

reasonable (as the statement of objects and reasons mentions) that, for an establishment which gives us large quantities of water, they should pay proportionate taxes. But the principle on which this Bill is sought to be introduced is rather doubtful. Because the Madras High Court in a certain case gave the ruling that supply of water to Cinema Houses was supply for domestic consumption and therefore there has been the need for bringing in a measure like this, does not sound logical. Ways of Courts are sometimes inscrutable. I do not know in what sense the learned Judges of the Madras High Court held that supply of water to Cinema Houses was supply for domestic purposes: and we do not know whether it is a decision given by a single Bench or a Division Bench or a Full Bench. Whatever it is, the Municipality concerned must have taken the matter in appeal and got a final decision from a superior Court. Courts are sometimes very capricious. Simply because a particular Judge held a particular view, the Legislature ought not to rush in with a measure proposing amendments. Where there is a change in the policy of Government...for example in regard to the Madras Estates Land Act, where formerly only certain kinds of estates were brought under the Act, later on inams were included, and later on the policy of the Government was to include khandrikas and other things and inam villages... one can understand Bills being introduced to mark the change of the policy of the Government. But in cases like these we must be very chary while drafting the Bills. The Legislature must be very careful to see that High Courts do not play havoc with our measures. With all respect to the Judges of the High Court, we should not give room for them to indulge in remarks that the Legislature passes loose legislation and things of that kind. Therefore, it is not known in what context the learned Judges of the Madras High Court held that supply of water to Cinema house was a supply for domestic consumption. Basing our changes on that decision, this measure seeks to substitute for the word 'dwelling house' the word 'building'. There again difficulties come. What building is the question? Section 6/ (a) at page 198 reads thus: --

(a) clauses (a) and (b) shall be relettered as clauses (c) and (d) respectively and before clause (c) as so relettered, the following clauses shall be inserted namely: --

- (a) provide for the classification of supply of water under the following categories.

28th January 1956]

(i) supply to residential buildings.

This is a new classification.

(ii) supply to residential hotels.

That is another classification.

(iii) supply to shops, commercial establishments (other than industrial undertakings) restaurants, eating-houses etc.

So these are different residential hotels and residential buildings. Again in clause (iv) we come to industrial undertakings, I wonder what category temples where large quantities of water is being used, will come. We do not know whether it is residential, or non-residential, or commercial or industrial or all. Supposing there is some curious decision with regard to temples or mutts. Are we going to bring a legislation and amending it. Therefore, my submission is even before we carry out this, we shall see all possibilities and carefully bring under the word 'building' all sorts of buildings without giving opportunity for any courts to make any further decision. I submit that in measures like this, we should not simply base our changes on the particular decisions of the High Courts. I have nothing more to add. The object of the Bill is laudible. We want revenue. The man who uses more water must pay more money to the State and I request that my observations may be taken in the spirit in which they are offered. I meant no disrespect either to the Legislature or to the Judges of the High Court.

SRI S. VEMAYYA :—

ఉపాధ్యక్షా ఇప్పుడు తీసుకొచ్చిన బిల్లు వంటి యీ బిల్లును హైకోర్టుయొక్క తీర్పును పురస్కరించుకొని తెచ్చామని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని ఆ హైకోర్టు తీర్పు మాకు అందజేసివుంటే, కనీసము దాని gist ను మాకు యిచ్చివున్నట్లయితే కొంత బాగుండేది. కాని ఆ విధంగా మంత్రిగారు చేయలేదు. పోతే ఇప్పుడు యీ బిల్లు తీసికొనివచ్చినందువల్ల కేవలము డబ్బువున్నవాండ్లకు మాత్రమే యీనాడు పంపులు వస్తారా వసతులు ఏర్పాటుచేయడం జరుగుతుందని contribution కట్టినటువంటి వాండ్లకు ఆ వసతులు లభించవని స్పష్టమౌతుంది. ఉదాహరణకు ఇతర మునిసిపాలిటీలను గురించి కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. నెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో పంపు కావాలంటే 5 వందల రూపాయలు contribution యిస్తేతప్ప నీటి పంపు యివ్వడం

28th January 1956]

సారాంశముకూడా House కు తెలియజేసినట్లయితే దానిని వప్పకోడానికి బాగుంటుందని నానూచన. నానూచనలమీద ప్రభుత్వమువారే ఒక అంగీకారానికివచ్చి amendments తీసుకోవచ్చినట్లయితే అందరుకూడా ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించడానికి వీలుబోతుందని తెలియజేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

అధ్యక్షా! ఈ బిల్లులో మొట్టమొదటి clause కు సంబంధించినది commercial undertakings అందులో educational institutions, hostels కూడా నిర్వహించవలసినన అవసరమంది. అందులో Hostels, ను Education institutions వున్నాయి. వాటినికూడా దాదాపు exempt చేస్తూ వాటిలోనే వుంచడము న్యాయము అనుకుంటాను. రెండవది ఇండ్లకు taps యివ్వాలనేది. ప్రతివూరి మొత్తానికి నీటి capacity వుందా లేదా అని ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు గుంటూరు మునిసిపాలిటీ తీసుకోండి. గుంటూరు మునిసిపాలిటీలో ఈరోజు అమలుజరుగుతున్నది pilot scheme కాని మొత్తము Scheme కాదు. అందువల్ల కొన్ని బజారులలో అసలు Taps లేవు. ఇప్పుడు అట్టి బజారులలో అమలుజరుగుతున్న పద్ధతిచూస్తే కొన్ని చోట్లకు బిందెలతోటి తీసుకపోవడానికి అవకాశంగా మోతూరు లారీలపైన నీళ్లు సప్లయ చేస్తున్న రోజులు జ్ఞప్తికి వస్తున్నాయి. కాని నీళ్లు సప్లయ చేసేటపుడు ఏమి చేస్తున్నారు. నీరు సప్లయ చేసేటపుడు ఏమి చేస్తున్నారంటే గుంటూరులో ఎండా కాలములో యీ Pilot Scheme రాకపూర్వము ఆఫీసర్ల ఆందరికి లెక్కవేసేవాండ్లు. వాండ్లకేమైనా ఇండ్లలో పారబోసుకోడానికి ఇంకా ఏమి చేయడానికైనాసరే ఎంతైనాసరే నీరు పుష్కలంగా యిచ్చేవాండ్లు. బావులన్నీ ఒట్టిపోయినాయి. ఎక్కడకూడా నీళ్లు దొరకవు. కాని ఇంతవరకు ఇక్కడకువస్తే మాత్రము నీళ్లు యివ్వరు. వూరు మొత్తానికి అంతా కలిసి వక్కొక్కపేటకు రెండుదఫాలుగా లారీలుపంపేవారు ఆనీరుయిచ్చేటప్పుడేమి జరిగేదంటే. నీళ్లకొచ్చినవాండ్లు కొట్టుకోవడం జరిగేది. యీకొట్టుకునే కలహాలు ఎల్లుంటాయో మనకందరికీ తెలుసు. ఇది నీళ్ల ఎద్దడి వున్న రోజులలో ఎద్దడి లేనపుడు వున్నటువంటి పరిస్థితి ఏమిటంటే మనము ఎంతో మారము పోనక్కరలేదు. కన్నులులో మనము వస్తూవుండగా ఇట్లా తిరిగేముందు కొండా రెడ్డి బురుజుకు ఎదురుగా చూచేటటువంటి అక్కడ ఒక Tap వుంటుంది, ఆ Tap కు నీళ్లకు ఎక్కడనుంచి వస్తారంటే అన్ని మూలలనుంచి కూడా వస్తున్నారట. చాలా దూరమునుంచి వచ్చి తీసుకుంటున్నారు. దానిలో వచ్చేధార చూస్తే చుక్కలు లెక్కపెట్టవచ్చును మనము. యీ ధార తీసికొనేందుకు ఎంతోమంది జనము అక్కడ కూర్చోని వుంటారు. దానికి time ఎంతసేపు వుంటుంది? రెండు మూడు గంటలు మాత్రమే పలుకుబడి కలిగినవాండ్లకు నీళ్లయిచ్చినట్లే మిగిలినది ఖాళీతోట్లు మాత్రము వుండడము

28th January 1956

Sri Vavilala Gopalakrishnayya

డ్రైనేజీస్కీము విషయంలో మనము అన్ని ఊళ్ళకు డబ్బుయిచ్చాము అంటున్నారు. ఇదివరకు యేమైనా డబ్బుయిచ్చారు అనుకొన్నాము. ఆ లోన్న మొదలైనవిఅన్నికూడా సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుంచి వచ్చింది, యిస్తామన్నారు. ఇంతవరకుకూడా యిచ్చినట్లులేదు. మళ్ళీనిన్నేమో పత్రికల్లోపడ్డది. యేమిటంటే పాతలోన్నవాళ్ళవర్మా తీసుకోలేదు. అలస్యమైపోయింది. ఇప్పుడేమాను సెంట్రలు గవర్నమెంటునుంచి పర్మిషన్ వచ్చింది, కనుక ఒక్కొక్కరే యెంతమందివున్నారో వాళ్ళంతా తీసుకోవడానికి చెప్పింది. ఈలోపుగా మనకు April నెల వస్తుంది, కనుక లాపు లియిందంటారు. అందువల్ల డ్రైనేజీ గవర్నమెంటు యిస్తున్నదబ్బునుకూడా వాడకుండా మనమేమో యివ్వల డ్రైనేజీకోసం కావాలనికోర్కెతాతే అదేమో మొట్టమొదటవాడండి అని కోరుతాను. తర్వాత యివ్వలదాన్ని ప్రయత్నించండి.

పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వరరావుగారు క్లియర్ గా చెప్పారు. డ్రైనేజీవాడుకొన్నందుకు డబ్బు అని లక్షీనారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు. అది వాడుకొన్నందుకుకాదు. ఛానుటాక్సు వేసినప్పుడే మేము డ్రైనేజీటాక్సు, Water tax, ఇతర లైటు టాక్సు అన్నీ కలుపుతాము. కాని యెవరన్నా ప్రత్యేకంగా కావాలింటే వారు కట్టించానికేమైనా వేస్తామంటారు. అప్పుగా వాళ్ళుకట్టించానికి యెవరికైనా యేలాంటి అభ్యంతరంలేదు. కాని అది తక్కినవాటిలో కలిపేటట్లుయితే వాళ్ళకువేస్తు నట్లు ఆర్థంకాదు. అయినా నాకు డ్రైనేజీసంగతి బాగాతెలియదు. నేను యెప్పుడు మునిసిపాలిటీలో వున్నవాడినిగాను కనుక డ్రైనేజీసంగతి తెలియలేదు. ఆ విషయం నేను అనుభవమున్నటువంటి పెద్దలకే వదలతాను. కానీ నేను చెప్పేది ఒకటి. ఈ డ్రైనేజీని మళ్ళీ ప్రత్యేకంగా వెయ్యాలింటే. కాదంటే వాళ్ళు కట్టుకోవచ్చు. ఒక్కొక్క మునిసిపాలిటీకి 100 లక్షలు, 20 లక్షలు, 15 లక్షలు అని లెక్కలుచెప్పారు. అడబ్బు యెంతవరకు యిచ్చారు. అది యెంతవరకు యివ్వడానికి సంసిద్ధంగావున్నది. వాళ్ళు దానిని వెంటనే యెంతవరకు వుపయోగపరచేది వున్నదో అది చెప్పకుండా యీ వైపునుంచి తీసుకొంటే దాంట్లో చిక్కువుంది. కనుక యివి అన్నీ డిటైల్స్. కాని మనంయిక్కడ డిటైల్స్ డిస్కస్ చేయకుండా పెద్దవిశాలమైన సమస్యలపైన మనం చర్చచేస్తే అది అచరణలోకి పోయ్యేటప్పటికి చాలాఇబ్బందులు వస్తాయి. అందువల్ల దీనికి ఈ educational institutions, hostels వీటివిషయమైనకూడా ఆలోచించి వాళ్ళకుకూడా నీటిసప్లయ చేయించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

(At this stage, Mr. Speaker resumed the Chair)

28th January 1956

Sri K. V. Ramanayya

Water Tax, and Lighting Tax ఈ నాల్గింటికొంద కలిపి మునిసిపాలిటీ టాక్సు వేస్తున్నారు. Light tax అని, యిప్పుడు electricity వచ్చినతర్వాత దానికి ప్రత్యేకంగా విలువేస్తున్నారు. ఈ డ్రైనేజీటాక్సు అనేది, ఆ డ్రైనేజీ లేకపోయి, ఆ డ్రైనేజీ సిస్టం లేకపోయినా యివి వసూలుచేస్తూనేవున్నారు. water supply చేసినా చెయ్యకపోయినా యివి మళ్ళీ వసూలుచేస్తూనేవున్నారు. కొన్ని వోట్ల మచిలీపట్నంలో నూతులనుంచి నీళ్లు తీసుకొని వాడుకునేవాళ్ళకుమాడా చాలాకాలం వరకు water tax మాడా చార్జి చేసాము. వాళ్ళిక్కడా కొద్దికు వెళ్లారు. కొద్దికు వెళ్ళినప్పటికీమాడా అది మునిసిపాలిటీచేసిన చార్జీలు సరేనన్న తీర్పులు వచ్చినాయి. ఇప్పుడు యిందులో rent అన్నారు. యేదో దొడ్లోవాడుకున్న మురుగునీరు మురుగు కాల్వకు వచ్చినందులకు rent చార్జి చేయడంలో objects & reasonsలో rent అనే పదమును use చేసారు. ఆ రెంటు అనే మాటకు అక్కడ అర్థంలేదు. అది అక్కడ సక్రమంగాలేదు. Licence fee అనండి యేదైనా అనండిగానీ దొడ్లోనీరు కాలువకు రానిచ్చినందులకు అడ్డకట్టాలన్నారు. What is rent? That is an important word and I think the Hon. Minister will agree with me and try to remove that word from that objects and reasons. రెండవది డ్రైనేజీచార్జి అనేది ఇదివరకే వసూలుచేస్తున్నారు. ఇప్పుడు క్రొత్తగా డ్రైనేజీ అందులో పెట్టుకున్నందుకు డ్రైనేజీ అడిషనల్ చార్జి అన్నారు. ఎక్కడ అయితే ఏ మునిసిపాలిటీలోనయితే డ్రైనేజీస్కీము sanction చేసి డ్రైనేజీస్కీము అమలులోపెట్టి అండరుగ్రౌండు కానియ్యండి, వోవరుగ్రౌండు కానియ్యండి, Drainage Scheme full గా అమల్లోపెట్టినచోట చాలాడబ్బు అయినమాటనిజమే. ఇదివరకు బందరుమునిసిపాలిటీకి ఒకప్పుడు estimate వేసి 3, 4 లక్షలు అవుతుందను కొన్నది యిప్పుడు 77 లక్షలకు వేకారు. యెక్కువకాబ్బు అయ్యే ఈ Drainage Scheme అమల్లోకివచ్చినతర్వాత అదనంగావేస్తే అర్థంవుంది గాని Drainage Tax యింకా మచిలీపట్నం మునిసిపాలిటీలోవున్నట్లే ప్రయారిటీల్స్ లో Ist, 2nd five years లో లేదు. ఇది ముందు ముందు III year plan లో వస్తుందో, IV year ప్లానులో వస్తుందో, V year ప్లానులో వస్తుందో, అది భగవంతుడికి తెలియాలిగాని మనుష్యమాత్రుడికి తెలియడానికి సావకాశంలేకుండావున్నది. ఇప్పుడువున్న ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి అటువంటి పరిస్థితులలో Act కనుక ప్యాసు చేసినట్లయితే రాబడినుంచి మాడా drainage scheme ప్రారంభించకపోయినప్పటికీ యిదివరకే మునిసిపాలిటీ డ్రైనేజీటాక్సు వసూలుచేస్తున్నప్పటికీ యీ అదనంగా వాళ్ళమీద వసూలుచేయడానికి అధికారం యిస్తాము కాబట్టి అది సర్వవినియోగం అవుతుంది. కాబట్టి ఎక్కడఅయితే drainage facilities యేర్పాటుచేందో అక్కడ drainage scheme పూర్తి కంప్లీటు అయినతర్వాత వేకారు అంటే యిందులో అర్థంవుంది. ఇప్పుడు అదిలేదు యింట్లోనుంచి,

Sri K. V. Ramanayya

యివ్వమంటే, కాంట్రీబ్యూషన్ యివ్వలేనివాండగతి యేమి కావాలి. ఇది యెంతఅని నిర్ధారణచేయుటకు యిది అంతా కఠినసంగతి. Act అక్కరలేదు. మేము మునిసి పాలిటీకి కాంట్రీబ్యూషన్ యిస్తున్నాము అంటే పుచ్చుకోవచ్చును. వానికేమో మన లెజిస్లేటివ్ అథారిటీ అక్కరలేదు. ఇప్పుడు ముందు తీసుకొన్నవాళ్ళకు ప్రయారిటీ యివ్వమనటంతోనే చాలాప్రమాదము అన్నమాట నిజం. డబ్బుగలవాండ్రుమాట సాగుతుంది. అంత కాంట్రీబ్యూషన్ లేనివాండ్రుమాట సాగదు.

అందుచేత ఇవన్నీ ఆలోచించి బందరు మునిసిపాలిటీలో 40 వేల జనాభా ఉన్నప్పుడు water works పెట్టారు. ఇప్పుడు బందరు జనాభా 90 వేలు అయింది. ఇదిచరకుడున్న చెరువులుమాత్రమే ఇప్పుడూఉన్నాయి. 90 వేలమందికి water supply చేయాలి. ఆ చెరువులు చాలపు కాబట్టి 3వ tank కట్టాలన్నారు. ఇంకొక high level tank కట్టాలన్నారు. గానికీ కేంద్రప్రభుత్వమువారు 4½ లక్షల రూపాయలు ఇచ్చారు. దీనిపని ప్రారంభించబోతున్నారు. ఇవన్నీ కట్టినతరువాత ఇంకా కొన్ని పంపులు ఇవ్వడానికి వీలవుతుంది. అసలు ఇప్పుడు పంపులలో నీరు బాగా 8 గంటలవరకే వస్తుంది. 9 గంటలకు high pressure తగ్గిపోయి ధార తగ్గిపోతుంది. కాబట్టి ఇవన్నీకూడా ఇప్పుడు cost contribution కావాలంటే సరియైన water, దానికి చగినటువంటి casulating tanks, storage tanks, high level tanks ఇవన్నీ కట్టినతరువాత అప్పుడు ఎక్కువమందికి supply చేయడానికి తగిననీరు అక్కడఉంటే అప్పుడు వారికి ఇవ్వాలన్నప్పుడు Contribution అనేది ఎట్లాపెట్టాలి, ఏ నిష్పత్తిప్రకారం పెట్టాలి అనేది అన్నీకూడా చెప్పకుండా కాన్సిలర్సు యొక్క నిర్ణయానికి విడిచిపెట్టమన్నారు. వాళ్లుకూడా ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారే. వారుకూడా వారియొక్క విద్యుత్తధర్మాన్ని సేరవేర్చాలని మనము అనుకోవలసిన పనిలేదు. అయినప్పటికీ human nature being what it is, caprices and whims దానినిబట్టి పోకతప్పదని నా అనుభవాన్నిబట్టికూడా నేను చెబుతున్నాను. ఈ contribution అనేదానికి limit ఎంత? Contribution ఇచ్చినవానికే ఇవ్వండిఅంటే ఇవ్వలేనివానిగతి ఏమిటి? అసలు గాలి, నీరు అనేది భగవంతునిసృష్టివల్ల ఏర్పాటుచేయబడ్డవే. గాలి అనేది మనకు ఎట్లోఉన్నది. Electric fans ఇస్తే ఎలాగో పన్ను వసూలుచేస్తున్నాము. Water అనేదికూడా మానవునికి చాలా అవసరము. ఎక్కువ taps ఇచ్చేవాళ్లకు ఎక్కువపన్ను వేయండి. అంతేకాని ఒక tap కావాలన్నా ముందుగా contribution ఇచ్చేవాళ్లకే ఇచ్చామంటే, ఇవ్వలేనివానిగతి ఏమి కావాలి. వాళ్లకు ఎప్పుడు chance వస్తుంది. డబ్బున్న వాళ్లకు ఇచ్చామంటే 1000 మంది ముందర బయలుదేరుతారు. ఆ 1000 మంది ఆయ్యే

23th January 1956

Sri K. V. Ramanayya

పరకు డబ్బులేనివాళ్లు అలాగ నీరులేకుండా ఉండిపోకుండానేనా? ఆ గడ్డతి మంచి కాదు. అందుకల్లా ఎక్కడెక్కడ taps అవసరమో అక్కడ ఇన్స్టాలేషన్లు బాగుంటుంది కాని డబ్బుమీద ఆధారపడితే పనిలేదు. ఒకచినుట 90 వేలమంది జనాభా ఉన్నదంటే డబ్బునుబట్టి పనిచేసుకోగలిగినవారు ఏ రో వేల మందికో, 6 వేల మందో ఉంటారు. మిగతావారంతా డబ్బులేనివారే. అందుకల్లా డబ్బులేనివారు ఇబ్బంది పడకుండానేనా? అందుకల్లా ఈవిషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను. Commercial purposes కు అయితే ఎక్కువపన్ను వేయవలసివస్తుంది. వాళ్లు లాభముపొందుతున్నారు కాబట్టి వాళ్లమీద వేయండి. Hostels, educational institutions కు, దేవాలయాలకు ఇతర Municipal Act లో పన్ను లేకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఈ విషయం పరిచయములను గోపాల కృష్ణయ్యగారుకూడా చెప్పారు. వాటికి సత్తు లేకుండా ఉండాలిగానే నీరు గట్లయి చేస్తున్నారు. కాబట్టి వాటిపపన్ను ఇస్తామని లేనేలేదు. అన్ని మునిసిపాలిటీలలో ఆధిపత్యంనే దేవాలయాలకు పన్ను మినహాయించిఉంటామని నా సమ్మతి. ఒకవరకు మునిసిపాలిటీలో ఆ విధముగా చేయబడ్డది.

Coffee hotels వారిమీద వేయండి. సినిమా హాలు వారిమీద వేయండి. ఇవి business కు సంబంధించినవి కాబట్టి వాటిమీద ఎక్కువ tax వేయవలసి వుంటే, లేకుంటే మునిసిపాలిటీ సాగదు. Contribution ఇచ్చినవారికి మంచి ఇన్స్టాలేషన్లు పొరపాటు.

దొడ్లలోనుంచి బయటకు మామూలుగా నీరువస్తే దానిని drain అన్నారు. దాని మీద ఇంతవరకే tax వేస్తున్నారు. దానిని rent అన్నారు. ఆ rent అనేపదానికి అర్థములేదు. అది అక్కడ ఉండకూడదు. It does not convey any sense. అది తీసివేయాలి. Revenue accounts లో కూడా water rate అన్నారు. కాని water rent అనలేదు. Land rent అన్నారు, house rent అన్నారు కాని ఈ drainage అనేదానికి rent అనికూడ నేను ఎక్కడా వివరేదు. ఏ legislative measure లో కూడా rent అనేమాట ఎవరూ ఉపయోగించలేదు. ఈరోజున objects and reasons అనే దాంట్లో rent అనేది ఉపయోగించారు. ఆ rent అనేమాట తీసివేసి licence అనేమాట ఉపయోగిస్తే బాగుంటుంది. ఈ drainage schemes అన్నీ పూర్తిఅయినవరకూ additional గా ఈ fees ను వసూలుచేయాలి. అదితప్పుదు. కాబట్టి ఈమార్పులతో ఈ commercial tax అనేదానిని మనముఅంతాకూడా ఆమోదించవలసినదే.

28th January 1956] Sri S. BRAHMAYYA :

అధ్యక్షా ! స్థానిక స్వపరిపాలనా శాఖామూర్తులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ సవరణ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. మంత్రిగారి సవరణ బిల్లును సంబంధించిన విషయాలన్నీ కూడా సాకల్యంగా తెలియజేశారు. అయినప్పటికీ ఈ శాసనసభ్యులు తామే కేవలము ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారమని, పురపాలకసంఘసభ్యులు ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడ నట్లుగా విమర్శించారు. రాష్ట్రము మొత్తముమీద శాసనసభ్యులకు ఎంతబాధ్యతవున్నదో, అంతకంటే ఎక్కువ బాధ్యత పురపాలక సంఘ సభ్యులకు వారివారి పురపాలక సంఘాల పైన వున్నదని వారు గ్రహించాలి. ఉదాహరణకు ఏలూరు పురపాలక సంఘము తీసు కోండి, ఈనాడు ప్రవేశపెట్టినటువంటి యీ సవరణబిల్లు విషయములు, ఏలూరు పుర పాలక సంఘానికి ముఖ్యముగా వర్తిస్తాయి. ఈనాడు ఏలూరు పురపాలక సంఘం కమ్యూనిటీల చెప్పచేతల్లానే వున్నదని కమ్యూనిటీ పోదరులు గుర్తుంచుకోవాలి. అందు వల్ల ఏలూరులో వున్నటువంటి వారి నూచననే అవమానపరచినట్లుగా భావించుకోవల సిన అవసరము వున్నది. ఎందుచేతనంటే ఆసలు యీ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడములో ముఖ్య విషయములు రెండుఉన్నవి. ఒకటి విరాళాల విషయములో, రెండవది sewerage rent విషయములో, అంటే ఏ పురపాలకసంఘములో అయితే ఈ drainage scheme అమలు పరచబడుతుందో దానిని అక్కడ మొదట rate payers దగ్గరనుంచి rent వసూలు చేయడానికి యీ రెండవ విషయము వర్తిస్తుందని మనము గుర్తించుకోవాలి. ఎవరు అయితే విరాళాలు ఇస్తారో వారికే house connections ఇవ్వడము, బీద ప్రజాసీకా నికి, విరాళాలు ఇవ్వలేనివారికి యివ్వడానికి వీలేకుండా ఈ బిల్లు వున్నదని సభ్యులు చెప్పారు. నిజమే. బీద ప్రజాసీకము చాలా వుంటుంది. ఏలూరు జనాభా 87 వేలు వున్నది. అందులో 5 లక్ష 6 వేలనుండి ధనికులు కావచ్చును. విరాళాలు ఇచ్చి house connections తీసుకోగలిగిన సమర్థులు కావచ్చును. శక్తిపరులు కావచ్చును. మిగతా ప్రజాసీకానికి అందుబాటులో లేకుండా పోవచ్చును. ప్రతిఇంటికి ఒక్కొక్క పంపుఇవ్వాలని శాసనముచేసినట్లుంటే వేసుకోనేర్పితిలో ఏ బీదప్రజాసీకముకూడా లేదని గుర్తుంచుకోవాలి. ఎందుచేతనంటే ఒక్కొక్క house connection sanction చేసినప్పుడు అదివేయించుకో డానికి కనీసం 5 లక్ష 6 వందలు రూపాయలు అయినా అవుతుంది. 250 అడుగుల వరకు main line నుంచి వారి ఇంట్లు దూరంగా వున్నట్లయితే పరికరాలకుగాని, మునిసిపాలి టీలకు కట్టవలసిన ఖర్చులకుగాని మిగతా ఏర్పాటులు చేసుకోడానికి తగినటువంటి labour కు గాని యిస్తే 500, 600 రూపాయలు అవుతుంది. ఇంత డబ్బు ఖర్చుపెట్టి ఏ బీద ప్రజాసీకముకూడా ఇంటిలో పంపులు పెట్టుకునే స్థితిలో లేదని, ఈ రెండు విషయ ములు సభ్యులు గుర్తుంచుకోవాలి. ఒకటి house connections, రెండవది public tap.

బీద ప్రజాసీకానికి అందుబాటులో ఉండేటట్లుగా ఎక్కువగా public taps వేయించింది అన్నారు, వేయించవలసిందే. అయితే వచ్చినవి వచ్చినట్లుగా అన్నీ public taps వేసినట్లైతే, house connections యివ్వడానికి వీలువుండదు కాబట్టి, technical persons, engineers అందరుకూడా మునిసిపాలిటీలో house connec-

(Sri S. Brahmayya) 28th January 1956]

tions ఎన్నియవ్వాలూ, public taps ఎన్నియవ్వాలూ, అవన్నీకూడ లెక్కలువేసి sanction చేస్తారు అనేవిషయము గుర్తుంచుకోవాలి. వీలైనంతవరకు అక్కడ వున్నటువంటి నీటి అవసరాన్ని, వసతినిబట్టి public taps ఇవ్వడము జరుగుతూనేవున్నది. ఒక్కొక్క furlong కు ఒక్కొక్క public tap వుండవచ్చు. అయితే, house connections వుండకూడదు అనడంలో అర్థంలేదు. ఈ house connections యిచ్చే సందర్భంలో కొన్ని మునిసిపాలిటీలు విరాళాలు వసూలుచేస్తూ వచ్చాయి. అందులో ఏలూరు మునిసిపాలిటీ, గుంటూరు మునిసిపాలిటీ, ఈ రెండింటిని గురించి నాకు తెలుసు. మొట్టమొదటలో ఏలూరు మునిసిపాలిటీ ఒక్కొక్క పంపుకు ఆయిదువందల రూపాయల చొప్పున వసూలుచేస్తూ వచ్చారు; అది కమ్యూనిటీల సూచన ఆసంది. తరువాత కొన్నాళ్లు 250 రూపాయలచొప్పున వసూలుచేస్తూ వచ్చారు. ఇప్పుడు వందరూపాయలు మాత్రము వసూలుచేస్తూ వున్నారు. అంటే ఎక్కువ house connections వేసికోగలిగింటుంటేవాళ్లు ముందుకు గావడంలేదు. అందుచేత, ఇంకా బోకగా, వంద రూపాయలకు ఒక పంపుచొప్పున ఇవ్వడం జరుగుతూ వున్నది. ఈ మధ్యన 150 పంపులు sanction అయ్యాయి. వాటినికూడ వందరూపాయల చొప్పునే ఇచ్చేటట్లు కాన్సిల్ నిర్ణయముచేసింది. కాన్సిల్ కుకూడా బాధ్యతవున్నది. స్థానిక పరిస్థితులను దృష్టిలో వుంచుకొని పంపులు వివిధంగా పంచాలూ, అది మనకంటే వారికే బాగాతెలుసుననే విషయము గమనించాలి. ఇక్కడ మరొక విషయముకూడ చెప్పవలసియున్నది. ఈ విషయములో ఇదమిద్దమని నిర్ణయించకపోతే, వారు ఇవ్వమనవచ్చినట్లు చేస్తారని అంటున్నారు. ఆ విధంగా ఇవ్వమనవచ్చినట్లు చేయుటకు వీలులేదు. అక్కడప్రజలు ఆందోళనచేస్తారు. ఆయా wards లో ఎన్నుకోబడిన Councillors కూడ బాధ్యతతో వ్యవహరిస్తారు. అందుచేతనే, ఏలూరులో house connection కు ఒక్కొక్క connection కు వంద రూపాయలు వసూలుచేయడం జరుగుతూవున్నది. అయితే ఒకే ward లో ఎక్కువ నుండి ధనికులువుంటే, sanction అయిన పంపులన్నీ ఆ వార్డువారే తీసుకోవచ్చునని చెప్పవచ్చు. కాని ఆలాజరగకుండా, కాన్సిల్ దూరదృష్టితో, 29 wards వుంటే, ward కు 4 చొప్పున తీసుకోవాలి అని నూచించింది. Ward లో ఎవరైతే ముందుగా డబ్బుయిస్తారో, దాన్నిబట్టి, ఆ ward councillor నూచించిన విధంగా ward కు నాలుగుచొప్పున ఇస్తారు. ఆ విధంగానే ఇస్తూవున్నారు. ఇంక దూరదృష్టితోను, నికాలమైన బుద్ధితోను ప్రతి Council కూడా వ్యవహరిస్తుంది. అందుచేత దీనికి ఎక్కువ అభ్యంతరం పెట్టవలసిన అవసరంలేదు.

రెండవది drainage scheme నూద sewage rentals వసూలు చేసేటటువంటి విధానంగురించి, ఈవిధంగా చేయకపోతే, బందరు మునిసిపాలిటీలో జరిగిన ఒక విషయాన్ని గురించి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈ సవరణ బిల్లులోకూడా అది వివరంగా వ్రాయబడి వున్నది. ఇప్పుడు ఏలూరు మునిసిపాలిటీకి ఎన్నో సెల్యులరీం స్కీములు sanction అయినప్పటికీకూడ, అవలు పరచకుండా వున్నాయి. ఒకప్పుడు 80 అక్షరకు,

28th January 1956] (Sri S. Brahmaayya)

40 లక్షలకు ఈ drainage scheme estimate అయివుండగా ఈనోజు 89 లక్షలు చిల్లర, scheme మొత్తానికి estimate అయి వున్నది. దానికి technical sanction అయి వున్నప్పటికీ కూడా దాన్ని అమలు జరుపలేకుండా వున్నాము. ఎందుచేతనంటే రేపు ఏ rate-payer అయినా మీరు ఏ Act ప్రకారంగా ఈ sewage rentals వసూలు చేస్తున్నారు అని కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చు. అప్పుడు కోర్టువారు వారిపక్షమే తీర్పు చెప్పవచ్చు. ఈ విధంగా మునిసిపాలిటీ నిరంతరం దావాలుతో నిండిపోతుంది. అందుచేతనే ఈ బిల్లు తీసుకరావలసిన అవసరం ఏర్పడింది. కనుక దీనిని అందరు ఆమోదించవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో, రమణయ్యనాయుడుగారు, ఈ విధంగా ఈ sewage rentals ను గాను ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించి pass చేసినట్లయితే, రేపటినుంచే మునిసిపాలిటీలు దీనిని వసూలు చేయడం మొదలుపెడతాయని అన్నారు. కాని మునిసిపాలిటీలు ఆ విధంగా జేయడానికి councillors గాని, ప్రజలు గాని ఒప్పుకోరు. ఇద మిథంగా, ఈ drainage స్క్ీముకొరకే sewage rentals వసూలు చేయవలసినదని ఈ బిల్లులో స్పష్టంగా వున్నది. అంతేగాకుండా, ప్రతి మునిసిపాలిటీకిని, అటువంటి అధికారాన్ని గాని, అటువంటి అవకాశాన్ని గాని మనం ఇవ్వడంలేదు. ముఖ్యంగా, విశాఖ పట్నం, ఏలూరు, బెజవాడ, ఈ మూడు మునిసిపాలిటీలలో drainage schemes ఉన్నాయి. దాన్ని అమలుపరచడానికి తగినంత డబ్బు చేకూర్చవలసిన అవసరమున్నది. దీనికి 89 లక్షల రూపాయలు ఖర్చు అవుతుంది అంటే, దానికి ఇటువంటి rent వసూలు చేయకుండా, ఏలూరు మునిసిపాలిటీ ఏ విధంగా భరించగలుగుతుందో అలాగే చించండి. గవర్నరు మెంటు ఇచ్చేటటువంటి విరాళాలు కలుపుకొని, ఏలూరు మునిసిపాలిటీకి వచ్చే ఆదాయంతో, 10 లక్షలలో, 11 లక్షలలో మాత్రమే అవుతుంది. అటువంటిప్పుడు ఈ ఏలూరు మునిసిపాలిటీ, ఎనిమిది సంవత్సరములయొక్క ఆదాయాన్ని తీసుకొని ఈ drainage schemes కు డెబ్బాలనా మీ డ్రైవేజ్యము? ఆ విధంగా జరిగేది కాదు. అందు చేతనే ఈ sewage rentals మొదలైనటువంటివి గల ఈ సవరణ బిల్లుయొక్క అవసరం ఏర్పడినది. కనుక మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన ఈ బిల్లును మనమంతా హృదయ పూర్వకంగా ఆమోదించవలసి యున్నదని మీకు మనవి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లు గవర్నరు మెంటు చేస్తున్నదంటే, ఈ పన్ను కేవలం ప్రజలమీద రుద్దివేయాలనే వుద్దేశంతో కాదు. ఏదైన ఒకపని చేయవలెనని మనం తలపెట్టినప్పుడు దానికొరకు ఏదో ఒక విధంగా ప్రజలనుంచి వసూలు చే కట్టాలే, ఆ కార్యము మనంకూడా సాధించలేము. ఆ అవసరాన్ని బట్టి చేయవలసి యుంటుంది. ఈ విషయంలో అక్కడ వున్నటువంటి స్థానిక విషయాలలోకూడా అనుభవం గలిగినటువంటివారుకూడా దీనికి అభ్యంతరం చెప్పరు అని నమ్ముచున్నాను. ఈ దూరదృష్టితోనే ఇది చేయబడినది. కనుక ఈ బిల్లుకు ఏ సవరణలు ప్రతిపాదించినా సభ్యులు అందరు ఆమోదించవలసినదని మీ ద్వారా మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

Sri T. V. RAGHAVULU :

అధ్యక్షా, నేను ఈ సవరణ బిల్లు సందర్భంలో ఉపన్యాసము చేయాలని కోరడం

(Sri T V Raghavulu) [28th January 1956]

లేదు. కాని ఒక చిన్న సమస్యమాత్రము ప్రభుత్వమునుంచి ఆగెట్టా మనవిచేస్తున్నాను. ఒక బందరు మునిసిపాలిటీ వారికినీ, అక్కడవున్న సినిమా హాలుకినీ ఒకరినీ వ్యవహారాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ సమరణ బిల్లు తీసుకొవలసి వచ్చిందని మనవిచేశారు. అందులో ఈ నీరు కేవలం commercial concerns కు ఇచ్చాము అని మనము ఇప్పుడు వ్యాసు కొన్నింతమాత్రంచేతను ఇప్పుడు వేయబోయే పన్ను చట్టంలోంచిగా లేదా అని కోర్టువారు ఆలోచించవచ్చును. నీరును commercial purposes కు వాడతేనేమి, మనము ఈపన్ను charge చేసే అవకాశం వుంటుందా లేదా అనేది ఏదోగా ఆలోచించవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను. commercial concerns కు నీరు పల్లయు వేయడంకాదు, commercial purposes కు నీరు వాడాలి అని ఆ విధంగా సమరణ చేయవలసి యుంటుందనుకొంటాను. దీనిపైన వివరణ చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుగున్నాను.

Sri P SUNDARAYYA :

అధ్యక్షా, మన స్థానికపరిపాలనా మంత్రిగారి ఆద్యక్షుడే, లేక మనదుర్భద్యక్షుడే గాని, వారు యిటువంటి బిల్లులన్నీ తీసుకొరానదం పరిపాలనీ ఆయిపోతున్నది. మధ్యాహ్నం ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెబుతూ, “నేను స్థానిక పరిపాలన మంత్రిగాని ఈ నీటికి సంబంధించిన subject నా చేతిలోలేదు. శ్రీ కిర్లాంకి ప్రాధికారి చేతిలో వున్నది. అందుచేత ఈకోరియలు ఎక్కిడపెట్టాలో, ఎక్కిడ పెట్టినాడో ఇది నా బాధ్యతగాదు, అది వారిబాధ్యత” అని అన్నారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :

ఆవిధంగా చెప్పలేదు. ఆ papers నా దగ్గరలేవు అని చెప్పాను.

Sri P. SUNDARAYYA :

నీటి సప్లై సంగతి నాకాఖను సంబంధించిందికాదు, అది Planning మంత్రిదని చెప్పారు. ఆ వుత్తేక్షంతో చెప్పతూ ఆ file నాదగ్గరలేదని అన్నారు. ఆ file మీ దగ్గరకు రాకపోవచ్చు. నీటిసౌకర్యాకు సంబంధించిది కాబట్టి Planning మంత్రికి ఇల్లి వుండవచ్చు. వెల్లినది మీకు తెలియకుండా ఉండవచ్చు. దాన్ని గురించి ఇప్పుడు కానక సభలో గోలచేసేటప్పటికి ఇద్దరుమంత్రిలు ఆ file ను తిరుగవీసి చూడవలసివచ్చింది. మేము ఒక సంవత్సరమునుంచి చెప్పతూనే వున్నాము. మీరు స్థానిక పరిపాలనకాఖ అంటూ Local Administration, Public Health ఇవిరెండు ఒక సెక్రటరీకింద ఒక Department కిందపెట్టి పరిపాలనసంగతి వచ్చేటప్పటికి ఈవిధంగా చీల్చడం ఏ మంత్రికికూడ తరుయొక్క పరిపాలనాబాధ్యత సక్రమంగా నెరవేర్చుటకు సరియైనమాగ్గం కాదు అని Budget session నుంచి చెప్పతూనే వున్నాము. కాని ఇదివరకు అత్యంత అవసరమైన పనులతోవుండి, దానినిగురించి మంత్రిపదవువారు ఆలోచించలేదనుకొంటాను.

28th January 1956]

The Hon Dr. B GOPALA REDDI

Public Health, 1937 నుంచి అక్టోబరు 1956. ఇప్పుడే కాదు.

Sri P. SUNDARAYYA :

ఇంకొక నూతనకూడ చేస్తున్నాను. స్థానిక పరిపాలనా శాఖకూడ వారికే అప్పు జెప్పి, వీరికి ఇంకొకాఖయిస్తే ఈ గొడవలేకుండా పోతుందనుకొంటాను.

ఇక ఈ బిల్లుగురించి చెప్పవలసి వచ్చినపుడు, ఎక్కువనీటిని వుపయోగించేటటువంటి commercial companies కు గాని, commercial concerns కు గాని సినీ మాలకుగాని, ఇటువంటివాటికి అదనంగా నీటినిఇచ్చి, ఎంతనీటిని వాడుకొంటున్నారో దాన్నిబట్టి అదనంగా రేటువేస్తే దానికేమి అభ్యంతరం లేదు.

కాని మన మునిసిపాలిటీలలో water supply meters ప్రతియింటికి, ప్రతి concern కు ఎంతవరకైనా వున్నవా అంటే, అవి యేమి లేవని చెప్పటానికికూడా అంగీకరించకతప్పదు. చాలా కొద్దివాటికిమాత్రమే అవి వున్నవి. ఆ వుండేవాటి విషయము లోగూడా ఏదో ఉజ్జాయింపుగా tax వసూలు చేయడము తప్పితే actual గా ఎంత వటుకు నీరు వుపయోగించుకుంటున్నానో, అది correct గా calculate చేసి వసూలు చేస్తున్నట్లు కనబడదు. దీనికి కారణము యేమి అని అడిగితే, ఈ మీటర్లు మన ఇండియా లోనే తయారు కావడములేదు. అవి తయారు అయివచ్చినప్పుడు, వాటిని పెట్టుకుం దాము, అవి వచ్చినప్పుడు ఆ మీటర్లు ప్రకారము చార్జీ వసూలు చేసుకుందాము అని జవాబు వస్తున్నది. అందువల్ల commercial concerns కు గాని, లేకపోతే, residential quarters కు గాని, లేక యితర concerns కు గాని ఎక్కువగా water supply చేసేటట్లయితే, అప్పుడు వాటి విషయములో water-rate ఎక్కువగా వేయ వచ్చు. పోనీ, residential quarters కు సంవత్సరానికి పదిరూపాయలు water tax వేస్తే, commercial concerns కు వగైరాలకు, సంవత్సరము ఒకటింటికి నూరు రూపాయలు వేయవచ్చు. అయితే, యానీరు వాళ్ళు ఎంతవరకు వుపయోగించు కుంటున్నారో చూచి దాన్నిబట్టి జనాభా ఏదైనా చెల్లిస్తున్నారా అంటే, అదేమి లేదనే చెప్పవలసి వున్నది. ఇది ఎంతవరకు సాధ్యము, ఎంతవరకు అసాధ్యము అనేది చూడాలి. సాధ్యమైనంతవటుకు వసూలు చేస్తాము అంటే, అందుకు మాకు అభ్యంతరము యేమీ లేదు. కాని అన్నిటికంటే అభ్యంతరకరమైన విషయము యేమిటంటే, యిప్పుడు మన కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడిన దాన్నిబట్టిమాస్త్రీ, contribution యిచ్చినవారికే మ్యునిసిపాలిటీవారు pipe connections యిస్తారు అని చెప్పి యీనాడు బిల్లును తీసుకొని రావడము న్యాయముకాదు. ఇది ఏవిధంగాను సమర్థనీయము కాదు.

ఇంతకుముందుగానే మన మిత్రుడు శ్రీ బ్రహ్మయ్యగారు ఏలూరుమునిసి పాలిటీని గురించి ఎంతో బ్రహ్మాండంగాచెప్పారు. ఆ మునిసిపాలిటీకి వారు చెల్లెనుగా నున్నప్పుడు

(Sri P. Sundarayya)

[28th January

వారియొక్క అనుభవాలను గురించి చెప్పాడు. వారు చెప్పడములో కొన్నింటికి 500 రూపాయల రేటు మొదలుపెట్టామనిన్నీ, తరువాత దాన్ని 250 రూపాయలకు తగ్గించామనిన్నీ, దాన్ని ఇంకా రానురాను నూరు రూపాయలగా తగ్గించామనిన్నీ చెప్పారు. ఈ విధంగా తగ్గించటానికి కారణము యేమిటి? అని అడిగితే, యీ నూరు రూపాయల రేటుగూడా యివ్వటానికి తయారై, నీరు వుపయోగించుకొనేవారు లేరని చెప్పారు. ఈ విషయము నిజమే. వారికి pipe connection యివ్వడం, connection పెట్టించుకోండి అని చెప్పినట్లయితే, ప్రయోజనము యేమిటి? అసలు అంపు మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కడైనా pipe connections పెట్టారా, లేదా అనే విచారణకు తరువాత వస్తాను. ఈనాడు మునిసిపాలిటీలలో నివసిస్తున్న జనాభాకు గాను public fountains ఎన్ని పెట్టారు చెప్పండి? నీటిని సుసగా చేయడానికి water works ఏ ఏ మునిసిపాలిటీలకు ఉన్నవి? ఇప్పటికి గండు సంచత్సరాల క్రిందట ఏలూరుకాలం కొంచెం త్వరగా ఎండిపోయినందున, అక్కడ మునిసిపాలిటీవాడు చేసిన ఆగ్నాటము ఏమిటో మనకందరకూ తెలియక పోతేదు. అప్పుడు మునిసిపాలిటీలో నివసించే జనాభా శుభ్రమైన నీరు త్రాగటానికే లేకపోయింది. ఇదే విధముగా ఏ మునిసిపాలిటీలోగూడా శుభ్రమైన నీరు త్రాగేవసతులు లేనేలేవు. ఉన్నవసతులు అయినా ఏవిధంగా కలుగజేయాలి అనే సంగతిని గురించి తరువాత చెబుతాను. ప్రస్తుతము ప్రభుత్వం ఆవలంబించబోయే విధానమునుబట్టి చూస్తే, డబ్బు యిచ్చిన వారికి నీటి వసతులు కలుగజేస్తాము, డబ్బు యివ్వనివారి సంగతి తరువాత చూస్తామని చెప్పడం, ఇది చాలా దారుణమైన విషయము. దీన్నిబట్టిచూస్తే, లెజవాడలో filter tanks ఎక్కువగా కట్టించవలసిన అవసరము కలుగుతుంది. ఇప్పుడు వున్న mains కూడ మార్చవలసి వుంటుంది. అది చేయవలసినచేటప్పటికి, ఎంతడబ్బు ఖర్చుచేయవలసి వుంటుందోకూడ అలోచించండి. చివరకు యీ స్క్రీమువల్ల జరగబోయేది యేమిటంటే, వున్న వసతులు చాలవు; డబ్బు యిచ్చినవారికి పంపులు పెట్టించి నీరు సప్లయచేయటానికి, నీరు ఉండదు, filter tanks పరిపోవు. చివరకు కంట్రీబ్యూషను యిచ్చిన వారి ఒత్తిడి పడలేక వుండేనీరు చాలక, ఏదోవిధంగా అన్నిరకాల నీరు కలిపి పంపుచేయడం సంభవిస్తుంది. ఇటువంటి స్క్రీము, ప్రభుత్వాన్ని కోరడం ప్రభుత్వం కాంక్షను చేయడం జరగబోతుంది. చిట్టచివరికు యీ మునిసిపాలిటీల సౌభాగ్యం యేరకం క్రిందకు వచ్చిందంటే - ఢిల్లీలో ఉన్న కేంద్ర ప్రభుత్వం మనకు ఒక మార్గం చూపించింది. జమునానదిలో ఒక పెద్ద ప్రవాహం వచ్చిందట. అది ఘామూలు దారిన పోకుండా యింకొకమార్గం ప్రవేశించిందట. అది ఢిల్లీలో పంపింగుస్తేమనుకు రెండువందల గజాలదూరములో వున్నది. ఢిల్లీమునిసిపాలిటీలో గలీబా నీరు పారేటటువంటి కాలువను జమునానదిలో కలిపారు. జమునానదిలోకి యీ నీరు పంపింగు చేయబడింది. ఆ నీరుత్రాగేటప్పటికి నాకు జాండీనుజబ్బు వచ్చింది. అదేమిదిగా దేశము అంతటాగూడ ప్రవేశించి వ్యాపించింది. దురదృష్టవశాత్తు పోయిన నవంబరు ఒక

28th January 1956] (Sri P. Sundarayya)

టవ తేదీనుంచి 18 వ తేదీవరకు నేను ఢిల్లీలో వుండడమువల్ల నాకు ఆ జాండీను రావటము జరిగింది. ఢిల్లీకి వెళ్ళకుండా వుండగలము గాని, మా నియోజకవర్గములో వున్న గ్రామాలకు మేము పోకుండా ఎట్లా వూరుకోగలము? ప్రతి మునిసిపాలిటీలోను కావలసిన నీరు, దానికి వసతులు వున్నప్పుడు, ఎవరైతే కంట్రీబ్యూషను యిస్తారో, వారికి ఆ నీటి వసతులు ముందుగా కల్పిస్తామని మునిసిపాలిటీవారు చెప్పడం, దానికి ప్రభుత్వం అవకాశం కలిగించడము కనబడుతున్నది. ఇదివరకు ఏ మునిసిపాలిటీకి అయినా ఎవరైనా contributions యిచ్చి వున్నట్లయితే, అవి తిరిగి యిచ్చివేయండి, అని ప్రభుత్వము ఆ మునిసిపాలిటీకి చెప్పకపోగా, విరాళాలు తీసుకోండి అని ప్రభుత్వమే మునిసిపాలిటీలను ప్రోత్సహించడము చాలా దారుణమైన విషయముగా కనబడుచున్నది. కంట్రీబ్యూషను అనే పేరుతో ధనవంతులకు సహాయము చేయడము, పేదవాళ్ళకు వసతులు కలిగించకపోవడము, యిటువంటి పద్ధతిని ప్రభుత్వము ప్రోత్సహిస్తూ చట్టబద్ధము చేయడం చాలా దారుణము అయిన విషయము అని చెప్పకతప్పదు. ఈ ప్రభుత్వము పేదవాళ్ళకు చేసే సహాయము యేమిటి? ధనవంతులకు సహాయం చేయడం, పేదవాళ్ళ నోరు కొట్టడముగా కనబడుతున్నది. ఇదివరకు యిచ్చిన connections వూడ మూసివేసి ధనవంతుల యిళ్ళలోకి త్రిప్పుచు చెప్పడము మంచిదికాదు. వీలు అయినంతమట్టుకు దగ్గరదగ్గర ఒక్కొక్క వైపు వంతునో, లేకపోతే ఏ ఇరవై, ముప్పై యిళ్ళకు ఒకవైపు వంతునో సప్లయ చేయవలెనేగాని, అసలు వున్నవే తీసివేయమనడం మంచి పద్ధతి అని ఎవరూగూడ చెప్పరు. ఫర్లాంగుకు ఒకవైపు పెట్టించండిని శీర్ల బ్రహ్మయ్యగారు ఎంతో గొప్పగా చెప్పారు. ఫర్లాంగేకాదు, మైలుకు ఒకవైపు చొప్పున పెట్టించండి. ప్రజలు యింకా సంతోషిస్తారు. ఇప్పుడు యిక్కడ కర్నూలు మునిసిపాలిటీలో జరిగేదియేమిటి? నీళ్ళు రాక రబ్బరు గొట్టాలుపెట్టి వూరుకొని నీరు తీసుకొంటూ కష్టపడుతున్నారు. కొన్నికొన్ని చోట్లలో బహుళ level చాలక కాబోలు, రబ్బరు గొట్టాలు వుపయోగించవలసివస్తున్నది. ముఖ్యంగా ఎండాకాలములో ఒక్కొక్కచోట నూరు, రెండునాల్గు లిందెలదాకా వరుసనపెట్టి, ఆ నీరు వచ్చేదాకా నిరీక్షించుచూ కూర్చుంటారు. ఇంత కష్టపడిననూ, చివరకు దెబ్బలాట తేనిచే, నీరు తీసుకొని పోలేకపోతున్నారు. ఆఖరుకు పోలీసుస్టేషనులకు పోవటంకూడ జరుగుతున్నది. ప్రజలకు యీ ప్రభుత్వము చేయబోయే సహాయము యేమిటి? ఫర్లాంగుకు ఒక పంపు పెట్టాము అని తృప్తి పడితేకాదు. వాళ్ళకు దెబ్బలాటలేకుండా అందరికీ నీరు సరిగా అందుతున్నదా లేదా అనేది చూడాలి. కాక పోతే యింకా దగ్గరగా పెట్టించండి. ఏ 10, 15 యిళ్ళకో, లేకపోతే ఏ 20, 30 యిళ్ళకో ఒకటి సప్లయ చేయండి. అది చాలకపోతే యింకొకటి పెట్టించండి. ఇటువంటి పద్ధతిలో ప్రజలకు నీటి సౌకర్యాలు కలుగజేయకుండా, ముందు ధనవంతులకే సహాయము చేస్తాము, దెబ్బకట్టినవారికే సహాయము అని చెప్పడం, యిది ఎంతవరకు సమజసహ ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వము ఏమని చేసినా, ప్రజోపయోగకరమైన పనులు చేసి ప్రజలను మెప్పించాలి గాని ప్రభుత్వం ఒకరికి సహాయము చేసేది, యింకొకరికి చేయకపోయేది, యిటువంటి పద్ధతి నేను ఎక్కడనూ, ఏ ప్రభుత్వములోనూ చూడలేదు. ఇదంతాచూస్తే, దెబ్బవుండేవారికే యిది ఒక క్రిందకు సాష్టమార్చటానికి చేసేప్రయత్నముగా కనబడు

[28th January 1956 (Sri P. Sundarayya)]

తున్నది. ప్రజలందరికీ వుపయోగించే బిల్లు ఏదైనా ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తేస్తే, అందరూ సంతోషిస్తారు. ఇప్పటికి ఏ మునిసిపాలిటీ మార్చినా, నీటి సురక్షితమైన మునిసిపాలిటీ లేనేలేదు. ఎండాకాలములో నీరుఅందని మునిసిపాలిటీలు ఎన్నో ఉన్నవి. ఎన్నోచోట్ల లారీలలోతెప్పించి యిస్తున్నారు. Public కోసం, public pipes ఎక్కడగా పెట్టేది పోనిచ్చి, డబ్బుయిచ్చినవారికే ముందుయిస్తాము అని చెప్పటం న్యాయంకాదు. డబ్బు వున్నవారికే పంపులుయిస్తామని ఈ బిల్లులో కాకిపోయినా, ఒక నేత యీ బిల్లు ప్యాసు చేసినా, చేయకపోయినా, భాగ్యవంతులు అయినవారు ఏ మునిసిపల్ కోసంనీలరునో డబ్బు కుంటే పంపులు ఏలాగో యిచ్చేటట్లు చేసుకుంటారు, అటువంటిప్పుడు డబ్బు వసూలు చేస్తేమటుకు తప్పేమిటి అని కొంతమంది అడుగుతున్నారు. అంటే యిదివరకు వొంగ తనముగా పైపు connections తీసుకున్నారు, యిప్పుడు public గా తీసుకుంటారు. ఈ విధంగా వారియొక్క actions legalise చేసుకోవడానికే అన్నిమాట. ప్రభుత్వము దానికి తోడ్పడుతున్నది. ఇదేగనుక ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యమే అయితే, యిది ఎంతవరకు న్యాయమో ఆలోచించండి. ఈ విధానం సరైనది ఏ విధంగా వుపయోగిస్తుందో ఆలోచించండి. ధనవంతులకే pipe connections యివ్వండి private connections ఆపుజేసి, ధనవంతులకు pipe connections యివ్వటానికి priority యివ్వండి అనే విధానానికి అనుగుణముగా బిల్లుతెచ్చేబడులు, ప్రజలందరికీగూడ వుపయోగించేబిల్లు ఎందుకు తీసుకొని రాకూడదు?

ఇంతేకాకుండా కంట్రీబ్యూషనులు ముందుయిస్తే, వారికి ముందు priority యివ్వడం, అదిగాక వారికి తక్కువ రేటులో నీటి చార్జ్ చేయడం జరుగుతున్నది. దీన్ని బట్టి వారు యిచ్చినసొమ్ము వారికి యీ తక్కువరేటు మూలముగా, వారి డబ్బు వారికి reimburse చేసినట్లవుతుంది. ఈ విధంగానే వారి పెట్టబడి వారికి పంచిపోతుంది. నీరుకూడా తక్కువ చార్జ్లో సప్లయకావడం జరుగుతుంది. అంటే ధనవంతులయిన వారికి రెండువిధాలుగా లాభం చేకూరుస్తున్నారన్నమాట. ఇందులో చేసేబడులు ఎక్కడ బడితే అక్కడ ఎక్కువగా పల్లెటూరు fountains, pipes పెట్టించండి. ధనవంతులైనవారు డబ్బు యిచ్చి యిళ్లకు నీరు తెప్పించుకుంటారు. అవిధంగానే ప్రజలగుకూడ సహాయము చేసినట్లవుతుంది. అందరికీ సమానంగా నీరు అందజేయవచ్చునుగా! ధనవంతులైన వారు రెండుమూడు బిందెలు డబ్బుయిచ్చి తెప్పించుకోవచ్చునుగా! అట్లా చేయకుండా యీ విధంగా కంట్రీబ్యూషను అనే పేరుతో ముందుగాయిచ్చి, ఒక్కొక్కయింటిలో 10 పంపులు, 15 పంపులు, ఎవరికి ఎన్నికావలసివుంటే అన్నిపంపులు పెట్టించుకోవటానికి యిది ఒక మార్గముగా కనబడుతున్నది. Public fountains కూడా పెట్టతామని అంటున్నారు. దీనికి దామాషా ఏదైనావున్నదా? పదియిళ్లకు, 20 యిళ్లకు ఒక్కొక్కటియిది ఏదైనా దామాషా ప్రకారము కట్టిస్తారా? లేదా జనాభానుబట్టి అందరికీ నీరు సరఫరా అయ్యేటట్లుమాస్తే మంచిదే. ముందు జనాభాకు అందరికీ త్రాగటానికి నీరులేకుండా అవస్థలు పడుతూంటే, ప్రజలకు ముందుసౌకర్యములు కలుగజేయవలసిందిపోను, private connections ఆపుజేసి, ధనవంతులు ఎవరైతే ముందుడబ్బు యిస్తాడో, వారికిముందు

28th January 1956] (Sri P. Sundarayya)

priority యివ్వండి అని చెప్పేపద్ధతి ఏ ప్రభుత్వం అవలంబిస్తుంది? ఈ విధంగా ఎందుకు చేయవలసివచ్చింది? అయితే యీడబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుందంటారు? ప్రభుత్వానికి డబ్బులేదని చెబుతూ ప్రజలకు చేయవలసిన ప్రతిపత్తి డబ్బుయిస్తే చేస్తాము, లేకపోతే లేదుఅంటే, అంతడబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుంది? ప్రజలదగ్గర ప్రభుత్వం కోరినంతడబ్బు వుండవచ్చు? డబ్బుకావాలంటే, మునిసిపాలిటీలో కట్టిన పెద్దపెద్ద భవనాలు గలవారిమీద హెచ్చుగా పన్నువేయండి, ఆ విధంగా చేయకుండా గుడిసెలమీద ప్రభుత్వం జోరుగా సాగించడం కనబడుతున్నది. పేదవాళ్లుకు, ధనవంతులకు దామాషాగా వేయకుండా, పేదవాళ్లుకంటే తక్కువగా పన్ను వేసి వసూలుచేయడం న్యాయంకాదు. పెద్దపెద్ద భవనాలు గలవారిమీద యీ జోరుచూపించండి. ఎక్కువగా వసూలుచేసి ప్రజలకు సౌకర్యంచేయండి. అంతేగాని డబ్బుయిచ్చుకోలేని పేదవాళ్లుమీద పన్ను వేయడం న్యాయంకాదు. ధనవంతులమీద పన్నువేయండి. కాలువగట్టుమీద గుడిసెలు ఉన్నాయిఅంటే, పైనుంచి Orders వస్తాయి ఖాళీచేయాలని. వేరేస్థలం చూపించాలంటే చూపించరు. చూపించినా 0-6-0 వసూలు చేసేదానికి 4-8-0 వసూలు చేస్తారు. కానిరసీదుమాత్రం ఇవ్వరు.

The Hon. Dr B. GOPALA REDDI.

ఏ చట్టం క్రింద?

Sri P. SUNDARAYYA.

మీరు ఇచ్చిన బలం క్రింద. చట్టాలుక్రింద చేసేది చాలా తక్కువ. చట్టాలు అంటే కొన్ని చిక్కులు ఉన్నాయి. ఇస్తావా 4-8-0 ఇయ్యి; లేకపోతే ఇల్లు పీకుతాం అంటే ఏమిచేస్తారు? ఏదో, గుడిసె వేసుకొని బ్రతుకుతుంటారు. 4-8-0 ఇచ్చినట్లు చూపెట్టరు. రసీదు ఇవ్వాలంటే ఇవ్వరు. రసీదు ఇవ్వకుండా మరునాడే మరొకరు వచ్చి పీకేస్తారు. మంత్రివర్గం అని కాదు; మంత్రివర్గంలో ఏ ఒక్కరు అని కాదు— మొత్తం ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వాళ్లమీద దొర్లి పోతూనే ఉంటుంది. ప్రక్కన ఉండే భవనం విషయంలో—రు 80 లు tax వసూలుచేసేచోట రు 10, 20 లు మాత్రమే వసూలుచేస్తారు. నీటి సౌకర్యాలుగురించి పట్టించుకోకుండాఉండే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఇంతకాలమూ ప్రజల సౌకర్యాలను ప్రక్కకు తోసివేస్తూ, ధనవంతులకు సౌకర్యాలు కలిగించడానికి మాగ్గంచూస్తూ, ఈ బిల్లును తీసుకురావడం ఏరీతిగా ప్రజాస్వామికం అని పించుకుంటుంది. మురుగునీటి సౌకర్యాలను గురించి rent అనే పేరుతో క్రొత్తగా వసూలుచేయడానికి ఉపయోగించుకుంటున్నాము అంటున్నారు. ఇందుకు కావలసిన పన్నువిషయంలో ఇంటిమీదపన్ను వేయవచ్చును. ఇల్లుకట్టడానికి sanction చేయడానికి పూర్వమే ఇంటిచుట్టూ మురుగు పోవడానికి కావలసిన కాలువను ఇంటి యజమాని కట్టి తీరాలని, అదిజరిగే వరకూ ఇల్లు కట్టకూడదని బిల్లు తీసుకురావచ్చు.

The Hon Sri A. B. NAGESWARA RAO :

మీరే అంటారు అభ్యంతర పెడుతున్నారని.

Sri P. SUNDARAYYA :

[28th January 1956]

500, 600 గజాలు స్థలంతోనుకుని ఇబ్బందిపడుంటే నాన్న ఈ సమస్యను మురుగునీరు పోవడానికి ఇంటియజమాని కట్టాలని అంటే మేము ఎప్పుడూ వ్యతిరేకించలేదు; ఇప్పుడూ వ్యతిరేకించము. కాని ఆ గతంగా చేయడంలేదు. గుడిసెమీద గుడిసెనేనుకొని మురుగు నీరు అందులోనికి వచ్చినపుడు గుడిసెలను లాగి పేయడానికి మునిసిపాలిటీ చూస్తుంది. విజయవాడలో, ప్రతి మునిసిపాలిటీలోనూ ఇదే జరుగుతోంది. నెల్లూరులో కిక్కురికేట మొదలై సీచోట్ల ఈమధ్య కాలములు త్రిప్పడం ప్రారంభం కాదు. ఏ మెంటునేయడానికి ఎంతకాలం పడుతుందో తెలియదు. కాలములు త్రిప్పడంవల్ల వచ్చిన అభిం ఏమిటంటే మురుగుగుంటలు ఏర్పడినాయి. ఇప్పుడు సోడ్డుపొడుగునా మురిగిపోతుంటే గా ఏర్పడినవి. మురుగునీరు బయటకుపోవడానికి వీలులేక అక్కడ filaria వికారం గా వ్యాపిస్తోంది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో rent అంటున్నాను. Drainage tax, house tax సక్రమంగా వసూలు చేయకుండా పెద్ద ఇండ్లకు పేయవలసినదీగా పేయవలదా దానిని మాత్రం వేస్తున్నారు. ధనవంతుల సొంగ్యంకోసం మాత్రమే గుర్తించి చట్టం గీసుకొనడం ఏవిధంగానూ న్యాయంకాదు. ఎక్కువదబ్బు వున్నవారిమీద ఎక్కువదబ్బు వేస్తే మాకు ఏమి ఆభ్యంతరంలేదు. ప్రజలకు లాభంలేకుండా కేవలం ధనవంతులకు మాత్రమే ఈ సమస్య పడే క్లాజును వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఈ విషయాన్ని గురించి మంత్రివర్గం మరొక పర్యాయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను. బిల్లు అసలు వుద్దేశానికి ఏమీ సంబంధంలేదు. ఈ Clause ను బిల్లులోనుంచి తీసివేస్తే బాగుంటుంది. రహస్యంగా జరుగుతున్నాయంటారా, దానిని ఆపుజేయండి. బహిరంగంగా ఈ రికమైనచట్టం తీసుకురావటం మాత్రం బాగుండదని, దానిని తీసివేయాలని కోరుకున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :

అధ్యక్షా ! పరిధమములో గౌరవసభ్యులకు విషయపూర్వకముగా మనవిచేసేది యేమిటంటే, కూర్మయ్యగారు మాట్లాడుతూ యిదంతా పరిభ్రష్టము ఏదో ఒక కుట్రగా చేస్తూన్నారని అన్నారు. వారు అవిధంగా ఎందుకు అన్నారో అర్థముకాలేదు. ఇందులో కుట్ర యేమిటో తెలుసులేదు. పట్టికగానే ఇది కాసనసభ్యులముందుకు లేబడింది. బందరులో ఏదో ఒక సినిమాహాల్ కోసము యీ amendment తెచ్చారా అని అన్నారు. అది సరికాదు. యాక్టులోని సెక్షనుయొక్క languageని బట్టి హైకోర్టువారు చట్టమతీర్చి యిచ్చారు. ఆక్టులోవున్న సెక్షనులో domestic అనే మాటవున్నది. అది సీనిమాకు కూడా apply అవుతుందని అన్నారు. మూడవక్లాజుక్రింద యిచ్చిన explanation సరిగా వుండకపోయినందున ఆ సెక్షనును యిప్పుడు amend చేయడము కొరకు ఈ బిల్లు తీసుకొనిరాబడింది. తరువాత రంగనాథ మదలియార్ గారు మాట్లాడుతూ, ఈ హైకోర్టు జడ్జి మెంటు, ఒకజడ్జిగారు యిచ్చిన తీర్పు? లేక Full Bench యిచ్చిన తీర్పు? అని అన్నారు. ఈ జడ్జి మెంటు ఒక జడ్జిగారు యిచ్చినదే. అదీ గూడ పి. సత్యనారాయణగారు జడ్జిగా కూర్చుని యిచ్చారు. ఆ జడ్జి మెంటు 30 పేజీలువున్నది. తరువాత మునిసిపల్ కానిస్టేబులకు capital expenditure ఎక్కువగా అవుతున్నదని అన్నారు. (Interruption) కానిస్టేబుల దబ్బునమాలు చేసేటప్పుడు “domestic” అని “non-domestic” అనే

GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956

28th January 1956

97

SRI A. B. NAGESWARA RAO,

basis మీద వసూలు చేస్తున్నారు. Non-domestic basis మీద డబ్బు ఎక్కువగా వసూలు చేస్తున్నారు. "Domestic" basis మీద తక్కువ వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ విషయములో కూడ ప్రతి యింటికి meter అనేది వుండదు. ఎందుకు పెట్టలేదని సుందరయ్యగారు అడిగారు. దీనికి కారణము చెబుతాను. ఇందులో రెండు రకాల systems వున్నవి. Tap-rate system అని, metre system అని, రెండరకాలు వున్నవి. Residential quarters కు tap-rate system మీద వసూలు చేస్తారు. ఇక commercial concerns అంటే, coffee hotels, hotels; ice parlours, godowns వగైరాలకు commercial basis మీద, అంటే non domestic system మీద వసూలు చేస్తారు Residential quarters కు సాధారణముగా, తక్కువగా జనాభావుండి, అద్దెలవాళ్లు, భాగాలుతక్కువగావుండి, tenants ఎక్కువమంది కాకుండావుంటే, tap-rate system ప్రకారము తక్కువగావసూలుచేస్తారు. Commercial concerns కు అంటే, పైన చెప్పినవాటికి, ఎక్కువగా నీరు ఖర్చు అవుతుంది కాబట్టి, ఎక్కువడబ్బు వసూలుచేస్తారు. అంటే యిన్ని వేల గాలనుల నీటికి యింతరేటు అని నిర్ణయించి ఆ basis మీద వసూలుచేస్తారు.

ఇప్పుడు ఉన్న చట్టంలో ఉపయోగించిన 'domestic' అనే పదముయొక్క నిర్వచనం క్రింద సీసీమాలు కూడ వస్తాయని తీర్పువచ్చింది కనుక ఈ సవరణ తీసుకు రాబడిందని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను.

ప్రగడకోటయ్యగారుమాట్లాడుతూ పురపాలక సంఘాలు సక్రమంగా నడవటం లేదని అన్నారు. మనం 196 మంది కాసనసభ్యులు ఎలా అయితే ప్రజాప్రతినిధులమని చేప్పుకొంటున్నామో Council లో 30 మందో, 32 మందో 24 మందో ప్రజా ప్రతినిధులని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను. మనం ఎలా అయితే ప్రజల తరపున ఏ ఏ నియోజకవర్గాలను represent చేస్తున్నామో ఆ పట్టణాలలోకూడా పురపాలక సంఘంలో ఆప్రజలను వారుకూడ represent చేస్తున్నారు. సక్రమంగా నడుస్తాయనే భావంతో తీసుకురాబడింది. కాని వారు దీనినిదుర్వినియోగం చేస్తారని మాత్రం కాదు. దీని intention మాత్రంచాలా మంచిదని నా అభిప్రాయం. తరువాత capital expenditure కోసమే యిది ear-mark చేయబడుతుంది కాని యీ డబ్బు తీసుకు వెళ్ళి యింకోదానిమీద ఖర్చు పెట్టడానికి వీలులేదు. సుందరయ్యగారు మాట్లాడుతూ దానికోసం వసూలు చేసే పన్ను యితరత్రా వసూలు చేయకూడదన్నారు. వారికి నేను మనవి చేసేదేమిటంటే water and drainage కు ear-mark అయినది. దానికి తప్ప యింకోదానికి వాడడానికి వల్లకాదని వారికి నేను మనవిచేస్తున్నాను అసలు fundamental principle ఏమిటంటే public fountains కు sufficient supply of water ఉన్నతరువాత house service connections కు యిస్తారు దానికి దీనికి మనరాష్ట్రంలో Sanitary Engineers ఉన్నారు. ఏదయినా house service connection కావాలంటే Council తీర్మానంచేసి Sanitary Engineer గారికి పంపిస్తే అక్కడున్న pressure ఎంతుంది, water supply ఎంతుంది, అనేసంగతి సుందర్బాలని చూసిన తరువాత ప్రభుత్వంవారికిచ్చిన ఉత్తర

GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956.

98

28th January 1956

SRI A. B. NAGESWARA RAO

పులసుబట్టి service connection యివ్వాలో లేనో తేలుస్తాను. Service connection యీ public fountainsలో తక్కువున్న చీదవాళ్ళిందరినీ ఏడిపించి ఏదో గొప్పవాళ్ళతోసం కట్టబెట్ట చూస్తున్నారని ఏదో నిందాకోపేతంగా మాట్లాడడం సమంజసంగా లేదు. పేదప్రజలదగ్గరవసూలు చేయలేం. కాబట్టి భవనాలదగ్గర ఎక్కువ డబ్బు వసూలుచేసి ఆ డబ్బుతో scheme లు అమలు పరచి ప్రజాసేవ చేయాలనే ఆభిప్రాయంతో యివ్వబడిందని మనవి చేస్తున్నాను.

డింట్లో యిండాక చెప్పినమాట నిజమే. Water supply అనేది Planning Minister గారి చేతిలోవుంది. అర్జీ నాదగ్గరకు రాలేను. Water supply వారి చేతిలో ఉన్నది. తరువాత తప్పకుండా public fountain గొప్పవాళ్ళున్నచోటవేస్తే అది న్యాయమే. అది తప్పకుండా యీ సభలో మనవి చేశారు కాబట్టి ఆ విషయం తప్పకుండా వెంకట్రావుగారిలో మనవిచేసి చర్యలు తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం సందేహించదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత రమణయ్య గారు rent అనే word మంచిది కాదన్నారు. Rent అనేది మంచిదికాదంటే అది Act లో లేదు. It is not a part of the Act. అది objects and reasons లో యిచ్చిన మాటే గాని rent అనేది Act లో లేదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత అసలు యీ contributions వ్యవహారం unjustifiable అన్నాడు. Contribution పేరిటంగువల్ల యిదివరకు 8 Councils వసూలుచేశాయి గుంటూరు Council, ఏలూరు Council అదేని Council ఈ మాడుపసూలుచేశాయి. ప్రభుత్వాన్ని డిగ్గి వసూలుచేశారా అని అంటే, లేదు. ఆ తరువాతో scheme లు అమలు పరచడానికి వసూలుచేసినవమాటనిజమే. (ఇప్పుడు యీ amendment లో వాటినికూడ validate చేయడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించేస్తున్నది. Sewage Rentals యిప్పుడే ఎందుకు వసూలుచేస్తారు, ఎవరి దగ్గరినుంచి వసూలు చేస్తారు, అని ఒక ప్రశ్న వస్తుంది. Sewage rentals ఏ స్థలాలలో అయితే drainage Scheme sanction అయినదో ఆ scheme అమలులోకి వచ్చినప్పుడే ఆ యింటి దగ్గరనుంచి connection యిచ్చినప్పుడే rent వసూలు కాబడుతుంది కాని రమణయ్యగారు చెప్పినట్టు ముందే తీసుకువెళ్ళి పెట్టడానికి ఏమీలేదు. Temples & mutts కు ఉచితంగా యివ్వాలన్నారు. 88 వ Section లో యీలావున్నది.

“(1) The following buildings and lands shall be exempt from the property tax:—

(a) places set apart for public worship and either actually so used or used for no other purpose;

(b) choultries for the occupation of which no rent is charged and choultries the rent charged for the occupation of which is used exclusively for charitable purposes;

(c) buildings used for educational purposes including hostels, public buildings and places used for the charitable purpose

GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956

28th January 1956

99

of sheltering the destitute or animals, and libraries and playgrounds which are open to the public;

(d) such ancient monuments protected under the Ancient Monuments Preservation Act, 1904, or parts thereof as are not used as residential quarters, or as public offices;

(e) charitable hospitals and dispensaries;

(f) such hospitals and dispensaries maintained by railway administrations as may from time to time be notified by the State Government;

(g) burial and burning grounds included in the book kept at the municipal office under section 281;

(h) building or lands belonging to the municipal council;"

అందుకని దేవాలయాలకు వచ్చినపుడు ఏదయినా డబ్బువనూలుచేసినా ఆధర్మ కార్యానికే ఉపయోగించేటట్లయితే వాటిన్నింటికీ ఉచితంగా యివ్వవచ్చునని వున్నది. తరువాత drainage tax గురించి యిలావున్నది.

" A water and drainage tax to provided for expenses connected with the construction, maintenance, repairs, extension or improvement of the water or drainage woroks heretofore provided or hereinafter provided. "

Sri P. NARASIMHAPPA RAO :

మంత్రిగారు అట్లా ఏదోచదువుతూవుంటే రాత్రి తొమ్మిది గంటలయిపోతుంది.

Mr. SPEAKER : We started work today at 12 o'clock, and the House has to sit for five hours i. e., till 6 o'clock, unless the House otherwise decides.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU: 5 గంటలకు ముగిద్దాం అని ఒక agreement కు వచ్చాము కనుక ఏదో ఆ agreement ను పాటద్దాం.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO : తరువాత చాలమంది సభ్యులు ఏమి చెప్పారంటే కాలువలు మున్సిపాలిటీవే వున్నవికదా యిండ్లనుంచి

GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956.

100

28th January 1956

మురుగు ఎందుకు వదలకూడదు దీనికి ఎంగుకు sewage rentals అని అన్నారు. కాని ఇండ్లలోని మురుగునీరు బయటికి వదలడానికి వీలులేకుండా బిల్లులో ఒక Section వున్నది. 161 section లో ఇలావుంది—

“ No person shall put or cause to be put any rubbish or filth into any public drain not intended for rubbish or filth or into any drain communicating with any public drain ”.

ఈ Section ప్రకారం sewage rentals అనేది drainage scheme వేసిన వ్యవస్థ అమలులోకి వస్తుంది. Sewage rentals 3 basis ల మీద వేస్తారు. (1) value of the buildings (2) number of taps in the house (3) monthly rent basis. వేసే option Municipal Councils కు ఉన్నాయి. Contribution విషయములో ఎంత వున్నావో అలా అనేది నిర్ణయించడానికి మనం ఎలాగయితే ప్రజా ప్రతినిధులమో వారుకూడా అలానే కాబట్టి అదికూడా వారికే వదలేశారు. రెండూ ఎందుకు? యిందులో, priority reduction of taxes ఎందుకున్నారు! డబ్బున్న వాళ్ళదగ్గర వసూలుచేసి water supply scheme అమలుపని చి చి ద్వారా పట్టణంలో ప్రజల నేవ చేద్దామనే ఉద్దేశముతో తగ్గదు చేయబడింది. కాబట్టి ఈ బిల్లును ఏక గ్రీవంగా అంగీకరించవలసిందనీ డింట్లో కుట్రలేదని ధనికులకు ఏదో అంటుగట్టాలని ఉద్దేశం లేదనీ అంటున్నాను. ముఖ్యంగా ప్రస్తుతంవున్న సేద ప్రసాదీశానికి public fountains increase చేసి ప్రతి మనిషికి 20 gallons నీరు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం జరుగుచున్నది. డబ్బులేదు కనుకనే యీ section కు సవరణ తీసుకురాబడింది. కాబట్టి దయచేసి యీ section ని మీరంతా అంగీకరించమని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Sri V. KURMAYYA: Sir on a point of personal explanation; కుట్ర అనే మాట నేను deliberate గా intentional గానే ఉపయోగించాను. ఎందు చేతనంటే యిక్కడ preference యివ్వాలి అనే దానిలో.....

Mr. SPEAKER: The hon. Member should not make a speech by way of personal explanation.

Sri V. KURMAYYA: Deliberateగానే ఉపయోగించాను. ఎందుకంటే preference డబ్బుయిచ్చినవాళ్ళకు ఇస్తున్నారు. General గా ఆ municipalityలో ప్రజల కొరకడంలేదు. ఇక public charitable institutions విషయములో Bezwada Girls Hostel 26 సంవత్సరాల క్రితం అర్జీ పెట్టినా అప్పటినుంచి water రాలేదు. జిల్లాబోర్డు ఎలెక్షన్లలో indirect franchise పెట్టినప్పటికీ హరిజనులు power లోకి రాకుండా చేయాలనే intention తో ప్రభుత్వం చేస్తున్నదనే భావంతో నేను ఆ remark చేశాను.

GOVERNMENT BILLS

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956

28th January 1956

101

Mr. SPEAKER : The question is :

“ That the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration. ”

The motion was carried.

Mr. SPEAKER : There are no amendments to the clauses and so I shall put them one by one to the vote of the House.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : The mere fact that there are no amendments to the clauses does not mean that we agree to the clauses. It may be, that some of the clauses have to be opposed wholesale. So further consideration of the Bill may be taken up on Monday next.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO : Since we are deleting the word ‘ domestic ’ in clause 2, majority of clauses deal only with consequential amendments and so the Bill may be discussed and finished even to-day as it may not take much time.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : What about the ‘ contribution ’ clause ?

Mr. SPEAKER : I shall leave all controversial clauses to be taken up on Monday and the other clauses may be finished to-day.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : I have no objection.

Clause 2 was put and carried

Clause 3 was put and carried

Clause 4 was put and carried

Clause 5 was put and carried

Clause 6 was put and carried

(Clause 7 was left over to be taken up on Monday)

Clause 8 was put and carried

(Clause 9 was left over to be taken up on Monday)

Clause 10 was put and carried

Clause 11 was put and carried

Clause 12 was put and carried

Clause 13 was put and carried

(Clause 14 was left over to be taken up on Monday)

The House then adjourned to meet on Monday, the 30th January 1956 at 11 A. M.

APPENDIX

VIDE L. AQ. NO. 304 (STARRED) BY

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDY.

Monthly expenditure on the Social Welfare Centres working in
East Godavari District.

(a) RAJANAGARAM :

August	1954	Rs.	61	8	0
September	1954	Rs.	91	6	3
October	1954	Rs.	110	1	9
November	1954	Rs.	132	15	0
December	1954	Rs.	130	0	0
January	1955	Rs.	50	0	0
February	1955	Rs.	100	0	0
March	1955	Rs.	92	0	0
June	1955	Rs.	52	0	0
Total ...		Rs.	819	15	0

(b) BURUGUPUDI :

January	1955	Rs.	94	0	0
February	1955	Rs.	45	0	0
March	1955	Rs.	314	10	9
May	1955	Rs.	65	0	0
June	1955	Rs.	101	0	0
July	1955	Rs.	40	15	3
Total ...		Rs.	660	10	0

(c) VEDULLAPALLE :

July	1955	Rs.	2	0	0
------	------	-----	---	---	---

DOWLAISWARAM :

Decemder	1954	Rs.	82	6	0
April	1955	Rs.	109	14	9
May]	1955	Rs.	110	7	6
June	1955	Rs.	280	1	0
July	1955	Rs.	35	8	0

Total ... Rs. 618 5 3

28th January 1956

(e) RANGAMPETA :

103

May

June

July

1955

1955

1955

Rs. 360 9 3

Rs. 240 7 9

Rs. 103 0 0

Total ... Rs. 704 1 0

(f) GADARADA :

April

May

June

1955

1955

1955

Rs. 43 11 9

Rs. 84 13 0

Rs. 125 15 9

Total ... Rs. 254 8 6

(g) PATATUNGAPADU :

June

July

Rs. 211 11 6

44 14 0

Amounts spent

are as follows

June

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. Motor Vehicles-Rules-Motor Vehicles belonging to United Nations International Children Emergency fund-Exempt from the payment of registration fee-Amendment to Rule 68 of Madras Motor Vehicles Rules, 1940-(G. O. Ms. No 1665, Public Works and Transport, dated 16th August 1955).

2. Motor Vehicles-Bus MYA 1572 of Road Transport Department of Mysore Government carrying officials on temporary visit to Northern India, through the Andhra State - Exempted from the payment of tax-(Go. Ms. No 2313 Public works and Transport, dated 14th November 1955).

3. Motor Vehicles certain Vehicles used in connection with the Fourth Session of Sanskrit Viswaparishat at Tirupathi-Exemption from payment of tax - (G.O. Ms. No 12, Public Works and Transport dated 14th November 1955)

4. Elections - Municipalities
March 1955
May 1955
June 1955
July 1955

Rs. Conduct of casual
Rs. Local Administration,
Rs.
Rs.
Rs. 1 on of area- Con-
Rs. of limits (G.O.)
Total ... Rs. 666

(c) VEDULLAPALLE :

July	1955	Rs. 2 0 0
DOWLAISWARAM :		
Decemder	1954	Rs. 82 6 0
April	1955	Rs. 109 14 9
May]	1955	Rs. 110 7 6
June	1955	Rs. 280 1 0
July	1955	Rs. 35 8 0
Total ...		Rs. 618 5 3